

[Henning Nielsen]

Vi mener, der er gode ting i lovforslaget, og dem vil vi gerne i udvalget medvirke til at få gennemført, men det primære for mig her har været at sige, at socialdemokratiet ikke mener, at loven skal ændres på det finansielle, før vi ved, hvordan en ny finansieringsreform kommer til at se ud.

#### Rønholt (KF):

Det er uhyggelig kapitalkrævende at etablere sig som landmand, og det har det altid været. Det har altid været en god tommelfingerregel, at der skulle præsteres en egenkapital på ca. 30 pct. af købesummen. Dette lovforslag er en af mulighederne for at afbøde virkningerne af en manglende egenopsparing. Man kunne også pege på flere andre, som f.eks. bedre opsparingsbetingelser og lempeligere generationsskiftevilkår. Der er håb om, at betingelserne for opsparing til etableringsformål forbedres væsentligt i forbindelse med en skattereform. Der er noget fundamentalt i, at midler, man selv har sparet op, næsten altid disponeres forsigtigt, hvorimod tilskud af den ene eller den anden art sidder løsere. Der er i princippet ikke noget til hinder for en kombination af alle tre metoder til sikring af nyetableredes egenkapitalbehov.

Det konservative folkeparti ser med sympati på lovforslaget og ikke mindst de ændringer, der er foreslået i forhold til gældende lov. Her tænker jeg ikke mindst på de ændringer, der giver en førstegangskøber adgang til at modtage ikke-brugte lånevoter til andengangskøb, hvad enten det drejer sig om suppleringskøb eller køb af større ejendom.

Ligeledes kan vi støtte ideen om, at flere, der har erhvervsbetingelserne i orden, kan opnå lån til yngre landmænd i samme ejendom. Det kan måske overflødiggøre unge landmænds behov for at stifte bofællesskab med en ægtefælle, der har lønindtægt uden for erhvervet. Somme tider kan man få det indtryk, at én ægtefælle i den forbindelse ikke er tilstrækkelig, men det er måske årsagen til, at der i lovforslaget åbnes adgang til, at op til 5 personer kan etablere sig med mulighed for lån til yngre landmænd.

Ændringen, der betyder, at lånene til yngre landmænd fremover skal administreres af Dansk Landbrugs Realkreditfond, lyder umiddelbart fornuftigt. Blot melder der sig i

hvert fald ét synligt problem vedrørende udmålingsgrundlaget for væksthusholdninger og planteskoler, idet man i DLR ikke medtager potteplanter under kultur og containerplanter i handelsværdien. Det burde måske fremgå af lovforslagets § 4, stk. 3, at potteplanter under kultur og containerplanter indgår i handelsværdien. Der er i tinglysningsloven intet til hinder for denne ændring. Gartnerernes løseværdier er i princippet lige så let realisable som mange af landmændenes løseværdier, men det kan man måske tage op under udvalgsbehandlingen.

Men i øvrigt kan jeg på det konservative folkepartis vegne tilslutte mig lovforslaget.

#### Skrumsager Skau (V):

Da hr. Ivar Hansen ikke kan være til stede i salen, har jeg påtaget mig at fremføre venstres synspunkter.

Lovforslaget som helhed lægger op til en saglig og fornuftig modernisering og forenkling, samtidig med at låneadministrationen lægges over i DLR, som jo i forvejen formidler lån til yngre jordbrugere. Det er en nyskabelse, at der i forslaget åbnes mulighed for, at flere med det grønne bevis kan etablere sig i f.eks. et andelsbrug og på den måde samlet få en større støtte. Det drejer sig også om gifte par, hvis de hver især har et grønt bevis, og det støtter venstre.

I den nuværende lov er der ikke mulighed for suppleringsstøtte, hvis maksimum ikke er nået ved det første gårdkøb. Såfremt forslaget bliver vedtaget, bliver det muligt. I tidens løb har vi jo set, at mange unge landmænd først er startet på en mindre ejendom, for at de kunne være sikre på at kunne klare sig økonomisk, for derefter at udvide enten ved tilkøb af jord eller ved køb af en anden ejendom at lægge den sammen med eller ved, at den første sælges, for at de kunne købe en større. Forslaget er også på dette punkt fornuftigt, men muligvis skulle der være en lille ordning i loven, således at ministeren i særlige tilfælde har mulighed for at dispensere fra 7 års reglen.

Som den tidligere ordfører har været inde på, bør vi nok i udvalgsarbejdet se på de særlige gartneriforhold og -problemer ved beregningen af den handelsværdi, der jo ligger til grund for beregningen af støttebeløbet.