

[Ole Vig Jensen]

have nogle mere klare regler, som kan tilgodes andelslandbrug.

Størrelsen af den støtte, som kan modtages efter det foreliggende lovforslag, mener vi det er nødvendigt at få nærmere belyst under udvalgsarbejdet. Umiddelbart virker det, som om de unge landmænd vil få en forringet udgangsposition efter denne lov set i forhold til den gældende ordning, men det kan der måske rettes op på ved, at man forhøjer den i § 4 foreslåede procentsats for udmåling af lånet.

Desuden er vi af den opfattelse, at lovforslaget ikke i tilstrækkelig grad retter op på den forskelsbehandling, som erhvervsgartnerne er udsat for i forbindelse med fastlæggelse af beregningsgrundlaget for udmåling af etableringslånet. Vi mener, at der i forbindelse med denne revision af loven er en oplagt mulighed for at rette op på et urimeligt forhold, som stiller erhvervsgartnere væsentligt ringere end andre jordbrugere; det problem ønsker vi løst i denne forbindelse.

Endelig vil vi gerne gøre den bemærkning, at vi selvfølgelig kan tilslutte os landbrugsministerens intentioner om at bringe loven om tilskud til yngre landmænd i overensstemmelse med den udvikling, der er sket, siden den gældende lov blev vedtaget. Men vi er stadig af den opfattelse, at det, der skal til for virkelig at bringe etableringsbetingelserne i landbruget i overensstemmelse med tidens vilkår, er en finansieringsreform efter de hovedlinjer, som er fremlagt i husmandsforeningernes rapport, og vi vil derfor gerne benytte denne lejlighed til at gentage vores opfordring til landbrugsministeren om at fremsætte forslag til en finansieringsreform i den allernærmeste fremtid. Men vedrørende dette lovforslag i øvrigt ser vi frem til en konstruktiv udvalgsbehandling, hvorunder vi håber at få afklaret de spørgsmål, som forslaget rejser.

Addi Andersen (CD):

Dette lovforslag fra landbrugsministeren er jo et forslag om en ny lov vedrørende yngre landbrugere. Det er ikke ensbetydende med, at den gamle lov ikke duede, men den har været gældende fra 1967 og var et produkt af landbokommissionen fra 1960.

Formålet var, som den socialdemokratiske landbrugsminister Christian Thomsen sagde i sin fremsættelsestale, »at lette generations-

skiftet, for her skaber landbrugets særlige følsomhed over for et højt renteniveau ekstraordinære problemer«.

Dette er desværre stadig gældende, og derfor er der fortsat brug for særlig hjælp på dette område.

I CD synes vi, det er godt, at landbrugsministeren kommer med et nyt lovforslag til afløsning af den gamle lov, et forslag om en lov med helt nye principper.

Hvis vi ser på, hvad den nyetablerede landmand samlet kan modtage i støtte, er der ingen væsentlig forskel i forhold til den gamle lov, men den direkte støtte kommer frem på en helt anden måde end før.

Dengang var det et såkaldt kurstabslån, som blev udregnet på baggrund af et 30-årigt 5 pct.s kreditforeningslån. Nu kan landmanden få et ganske almindeligt realkreditlån i DLR. De første fem år betaler staten renter og afdrag, hvorefter landmanden selv overtager betalingen, men stadig med statsgaranti. Det er enkelt og ligetil.

Forslaget indeholder andre væsentlige ændringer, og den ændring, som CD finder mest væsentlig, er, at landmanden nu kan tage lånet ad flere gange inden for maksimumsbeløbet. Det betyder, at den unge landmand ikke behøver at købe en måske for stor gård for at opnå den maksimale støtte.

Ifølge den gamle lov var det nemlig sådan, at hvis man først havde gjort brug af ordningen én gang, kunne man ikke siden komme og få støtte igen, hvis man fik lyst til at købe en større ejendom eller udvide den, man havde. Det gav sig tit udslag i nogle mærkelige ansøgninger til jordbrugskommissionerne om dispensation fra landbrugslovens erhvervsbestemmelser, selv om ansøgerne måske nok kunne opfylde betingelserne. Det skyldtes, at ansøgeren ville sikre sig at kunne få lån ved en senere handel til en større ejendom.

Det bliver med dette lovforslag fortid. Efter lovforslagets § 14 bliver det nu muligt at få op til maksimum ved en senere udvidelse eller handel, dog inden for syv år.

CD mener, det er en god ændring, der kan være medvirkende til at ændre strukturudviklingen i en mere positiv retning.

CD mener også, at forslaget alt i alt er positivt, men skulle vi være lidt kritiske, synes vi, det er lidt uheldigt, at køb af ejendom til samdrift er med i ordningen. Vi mener