

2) Første behandling af lovforslag nr. L 85:

Forslag til lov om ændring af lov om kommuneplanlægning.

(Fremsat 21/11 84).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Dorte Bennedsen (S):

Af lovforslagets bemærkninger fremgår det, at der i planstyrelsen er nedsat en arbejdsgruppe, som skal se bl.a. på spørgsmålet om en afgrænsning af lokalplanpligten. På den baggrund kan tidspunktet for nærværende forslags fremsættelse egentlig forekomme en smule ejendommeligt. I socialdemokratiet havde vi i hvert fald gerne set resultatet fra arbejdsgruppen, inden vi skulle tage stilling til det foreliggende forslag.

Når det er sagt, skal det også siges, at vi kan forholde os positivt over for den erklærede målsætning om smidiggørelse og forenkling, men under den helt ufravigelige forudsætning, at det ikke ændrer på de principper, som ligger i loven, nemlig decentral ramkestyring og offentlighedens medvirken.

Loven har nu været i kraft i så lang tid, at det vel er rimeligt at se på, om de indhøstede erfaringer giver anledning til forenklede og smidigere procedurer inden for de afstukne principper.

Socialdemokratiets stilling til det konkrete foreliggende lovforslag vil afhænge af udvalgsarbejdet, og det hænger sammen med, at formuleringerne i bemærkningerne ikke alle steder er så krystalklare, som vi kunne have ønsket os, og at det derfor kan være vanskeligt umiddelbart at se, om offentlighedens interesser er varetaget i det omfang, vi finder det nødvendigt.

Som eksempler på dette kan jeg nævne ændringen i § 47, stk. 3, om lempelser i dispensationsreglerne, og ændringen i § 27, stk. 2, hvorefter kommunalbestyrelsen ved den endelige vedtagelse af lokalplanen kan ændre i de offentliggjorte forslag, også uden at der er kommet indsigelser.

På disse og på en række andre områder vil vi meget gerne have supplerende oplysninger under udvalgsarbejdet, som skal ligge til grund for vores endelige stillingtagen. Vi mindes nemlig for mange uheldige dispositioner rundt omkring til, at vi sådan har lyst

til at udskrive en blankocheck. Vi vil gå ind i udvalgsarbejdet for at virkeliggøre målsætningen på de præmisser, jeg indledningsvis nævnte, men hvis udvalgsarbejdet viser, at det ender med en svækkelse af offentlighedens medvirken på disse områder, må socialdemokratiet melde fra.

Lis Aaltonen (KF):

Da vort partis ordfører, hr. Ahlmann-Ohlsen, ikke kan være til stede i dag, skal jeg på hans vegne fremlægge følgende:

Efter et grundigt forarbejde fremsætter ministeren forslag om en lang række ændringer til lov om kommuneplanlægning, som det konservative folkeparti umiddelbart kan støtte. Alle relevante instanser har været inddraget i arbejdet, og der er lykkeligvis bred opbakning bag ændringerne. Der er grund til at takke de mange kommuner, der har bidraget positivt med forenklingsforslag.

Det konservative folkeparti opfatter lovforslaget som første del af en række ændringer inden for området. Det dygtige forarbejde betyder, at man ved vedtagelsen af dette lovforslag kan fjerne ganske mange irritationsproblemer i kommunerne. Anden del af ændringerne forventer vi gennemført, når arealudvalget har færdiggjort sit arbejde. Det konservative folkeparti håber, at dette udvalg kan fremkomme med et velfunderet oplæg til de drøftelser, vi skal have til den tid.

I det her fremsatte lovforslag er der tale om klargørelser, forenklinger og åbning af muligheder for en hurtigere sagsbehandling. Det er glædeligt, at regeringens ønske om at gøre det lettere at være dansker også kan slå igennem på dette område.

Jeg er ikke fri for at tro, at vi med vedtagelsen af dette lovforslag får fjernet et par flaskehalse for byggeriet, og hvem vil ikke hilse det velkommen i en tid, hvor arbejdsløsheden fortsat er alt for høj. At der hertil kommer en tillægsgevinst i form af kommunale besparelser, noteres med glæde på positivsiden.

Det er for det konservative folkeparti væsentligt at gøre opmærksom på, at borgerindflydelsen ikke svækkes ved dette forslag. Det er der heller ikke grund til, selv om enkelte måske kan pege på grupper af borgere, der har brugt indsigelsesretten ganske voldsomt som politisk agitationsform. En sådan agita-