

[Anne Grete Holmsgård]

tid til at diskutere det med hinanden, og det er specielt besværligt, når man har med kommuneplantillæg at gøre, netop fordi de dækker et større område. Jeg kan simpelt hen ikke forstå, hvordan man overhovedet kan acceptere dette inden for dette lovforslag.

Det andet tilfælde går ud på, at man siger, at det ikke er nødvendigt for kommunalbestyrelsen at have 4 uger til at tage stilling i, efter at der har været indsigelser; de kan nøjes med 2 uger. Egentlig er det vel et signal om, at man synes, at indsigelserne i virkeligheden ikke har nogen som helst betydning. Det tager man så konsekvenserne af og forkorter perioden.

Jeg kan desværre ikke nå mere i denne omgang. Der er adskillige andre ting, der godt kunne have fået et kritisk ord med på vejen, men der er kun 5 minutter, og resten må jeg så rejse i udvalget.

Steffensen (KrF):

Den kommuneplanlov, vi har til revision i dag, har virket siden 1977. Det var en god ting, at vi fik den, det er alle enige om, idet borgernes muligheder for indflydelse derved blev lovfæstet.

Nu er der gået en rimelig tid, så det må være rimeligt, at man nu tager disse problemer op til overvejelse for at finde ud af, om de erfaringer, man nu har indhøstet, også er af en sådan karakter, at visse ting i loven skal justeres.

Vi er enige med miljøministeren i, at det er rimeligt at gøre det nu. Vi er også enige i, at det i den udformning, som vi har til debat her i dag, er et godt udgangspunkt.

Vi er tilfredse med, at man har fået de berørte parter med ind i sagen, og at disse har udtalt sig og er tilfredse med dette lovforslags udformning. Det er ganske vigtigt, at de ting, vi får frem her i folketinget, finder, om jeg så må sige, forståelse og fodslag ude i befolkningen, som skal administrere dem. Det er tilfældet med dette lovforslag, og det er i sig selv positivt. Det er ikke så sært, at man gerne vil medvirke, for det, der er tale om, er i alt væsentligt en smidiggørelse og forenkling af det system, som er lovfæstet i 1977.

Jeg mener heller ikke, det er rigtigt, som det er påstået af nogle ordførere, at borgernes indflydelse bliver svækket. Hvem skulle

også have interesse i det, allermindst da kommuner og amter, som jo dog gerne vil være i overensstemmelse med de borgeres interesser, som de skal varetage? Jeg mener ikke, man kan sige, at fordi man i lovforslaget forkorter offentlighedsfasen i forskellige led, så er det identisk med, at man svækker borgernes indflydelse.

Man kan selvfølgelig diskutere, hvor lang og hvordan denne periode af offentlighedsfasen skal være. Det er der god mulighed for og også baggrund for at gøre i udvalget.

Kristeligt folkeparti vil gerne støtte lovforslaget, og vi ser frem en positiv og, forstår jeg, både interessant og meningsfyldt udveksling af synspunkter i udvalget.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgård (VS):

Hr. Steffensen havde lidt svært ved at forstå, hvordan borgernes indflydelse blev svækket. Er det ikke temmelig forståeligt, at når der skal være 20 pct. færre lokalplaner, er der nogle, der får mindre mulighed for inden for deres lokalområde at have nogen som helst indflydelse på, hvad der bliver udarbejdet? Er det ikke også særdeles forståeligt, at hvis en kommune beslutter sig for at lave et kommuneplantillæg, der kan være meget omfattende, laves i virkeligheden hele tidsfølgen i en byfornyelsesproces om? Så har man kun 2 måneder mod tidligere 4 måneder til at diskutere det mellem borgerne i hele det store område og komme med nogle indsigelser. Det er faktisk umuligt på 2 måneder.

Hvis man nu tager København – hvis man i øvrigt havde en kommuneplan – kunne borgerrepræsentationen vedtage et kommuneplantillæg, der ændrede hele det, der i gamle dage hed tid-og-trang-følgen inden for byfornyelsesområdet for København. Ja, hvad hvis den bare gjorde det for Østerbro og Nørrebro? Så havde vi, der bor i det område, 2 måneder til at diskutere, hvad vi mener om det. Det kan man simpelt hen ikke nå. Jeg mener, det er meget forståeligt, at dette helt konkret svækker nærdemokratiet.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Ja, så må vi jo pinde det ud.