

Leif Hermann (SF):

Jeg skal i anden omgang tage mit udgangspunkt i det, som det konservative folkepartis ordfører sagde, nemlig at det efter en vedtagelse af dette lovforslag ville blive lettere at være dansker. Jeg vil sige, det ville være lettere at være dansk kommunalbestyrelsesmedlem, og det er noget ganske andet, fru Lis Aaltonen. Det bliver ikke nemmere at være beboer i et parcelhusområde, hvor man f.eks. hidtil troede, at der kun var tale om byggeri i én etage, men hvor der nu uden lokalplanændringer kan ske byggeri i to etager. Det er planstyrelsens eget eksempel, jeg refererer.

Jeg har ikke i første omgang erklæret mig enig i forslaget's målsætning, men jeg vil da gerne sige, at ingen – heller ikke socialistisk folkepartis ordfører – kan være bekendt at sige nej til ajourføring og smidiggørelse. Jeg håber, at ministeren har forstået, at den slags ting burde være en selvfølge og selvfølgelig også er det for socialistisk folkeparti.

Derfor er jeg meget bekymret for, at dette forslag kan udvikle sig til, at vi i løbet af nogle meget få år står over for at skulle udvide planstyrelsens personale. Jeg har ikke noget imod, at der bliver ansat flere mennesker i planstyrelsen – der er rigeligt med arbejdsløse ingeniører og arkitekter, som kunne sidde dér – men udvidelsen vil komme, fordi man vil få en ganske betydelig mængde klager over den manglende lokalplanlægning. Dertil kommer endelig, at man jo nu har indført en regel, der siger, at kommunalbestyrelsen kan skønne, at de ændringer, der bliver tale om via dispensationer, er uden betydning for de omboende. Det, der kunne være interessant, var måske at høre de omboendes mening, og det kan man risikere fører til, at man får en lang række klager over manglende lokalplanlægning.

Nu skal vi som sagt se på det i udvalget, og jeg vil gerne sige til ministeren, at sådan som jeg har talt det sammen, synes jeg nu heller ikke, der er noget særlig stort behov for at takke i hvert fald et flertal af ordførerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til miljø- og planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15.

Mødet udsat kl. 12.03

Mødet genoptaget kl. 13.15

Meddelelser fra formanden:**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Medlem af folketinget Erik B. Smith (S) har meddelt mig, at han på forslagsstillernes vegne ønsker at tage følgende lovforslag tilbage:

Forslag til lov om ændring af lov om individuel boligstøtte.

(Lovforslag nr. L 62).

Ønsker nogen at optage dette lovforslag? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er lovforslaget bortfaldet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 83:

Forslag til lov om ændring af lov om social pension. (Ændrede regler om arbejdsgiverbidraget til førtidspension m.v.).

(Fremsat 21/11 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Mette Groes (S):**

Socialdemokratiet kan ikke give sin tilslutning til lovforslaget. Vi mener måske nok, at man i visse tilfælde kunne pålægge arbejdsgiverne at tage del i afholdelse af udgifterne på