

[Birgith Mogensen]

første lønmodtager. Det vil være en lille håndsækning til de mindre virksomheder.

**Tinning (VS):**

Vi ville da være helt tilfredse med et princip, der byggede på, at hver gang man tog 160 mill. kr. fra arbejdsgiverne, tog man noget i samme stil fra de svageste stillede; det ville være et kæmpefremskridt i forhold til det, der foregår i dag. Besparelserne på de svageste stillede er jo noget mere omfattende end de 160 mill. kr., som det drejer sig om her.

Derudover vil jeg sige, at jeg for så vidt kan være enig med fru Mette Groes i, at der kunne være grund til at kigge på alt dette her i sammenhæng. Det ville vi også gerne være med til, men det skal dog ikke afholde os fra at stemme for denne lille begrænsede del af hele problemområdet. Det, det drejer sig om, er jo simpelt hen at pålægge arbejdsgiverne at betale en lille smule mere end det, de gør i forvejen, og det ser vi da meget gerne.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

I den givne situation kan vi anbefale forslaget.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Dette er et reguleringsforslag fra socialministeren, der skal give en merindtægt på ca. 160 mill. kr. i 1985 og 1986. Hvor skal pengene så komme fra denne gang? De skal komme fra arbejdsgiverne, der endnu en gang skal holde for med udbetaling af penge. Det er ikke ligefrem det, erhvervslivet er mest tilfreds med; de ønsker at gøre produktionen mere konkurrencedygtig, men det kniber jo gevaldigt, når regeringen hele tiden skal have flere penge. Socialministeren har endda været så forudseende, at hun har taget højde for, at der nok ikke vil ske nogen ændringer af bidragene i de kommende år. Det skulle være grunden til, at man forhøjer bidraget med over 300 pct., og så må man ellers gætte sig til, hvornår socialministeren forventer at der igen skal reguleres opad; for nedad kan man vel ikke tænke sig at gøre det. Desværre vil regeringen ikke foretage de nødvendige besparelser andre steder, så arbejdsgiverne slap fri for denne ekstra regning.

Det ligger fast, at fremskridtspartiet ikke kan tilslutte sig dette forslag.

**Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):**

Jeg vil gerne sige mange tak for den velvillige tilslutning til det lovforslag, jeg har fremsat. Jeg vil benytte anledningen til at oplyse, at der mellem socialministeriet og arbejdsministeriet netop er nogle drøftelser i gang med henblik på den fælles opkrævning, vi har af de forskellige arbejdsgiverbidrag, således at der kunne blive tale om nogle generelle forenklinger for arbejdsgiverne.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 60:**

*Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Ændring af betaling for ophold i daginstitution).*

Af Erik B. Smith (S) m.fl.  
(Fremsat 13/11 84).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling*

**Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):**

Ifølge forslaget ville den enkelte kommunalbestyrelse efter bistandslovens bestemmelser få hjælp til at yde tilskud, således at forældrebetaling til daginstitutioner nedsættes eller bortfalder for visse indkomstgrupper. I dag er det sådan, rent juridisk, at en række kommuner i henhold til den såkaldte kommunalfuldmagt efter en uensartet praksis yder nogle ekstraordinære kommunale tilskud til nedsættelse af forældrebetalingen.