

[Socialministeren]

Det vil sige, at der ikke er tale om tilskud efter bistandsloven, og de tilskud, der ydes med ensartede beløb, der er nævnt i begrundelsen til lovforslaget, er ikke refusionsberettigede. De udgifter, der i dag er tale om på det område, andrager 513 mill. kr.

Med den formulering, socialdemokratiet har givet sit forslag, vil det betyde, at de kommunale tilskud bliver refusionsberettigede, og der vil derfor med de gældende finansieringsregler blive tale om nogle statslige merudgifter.

Jeg har forståelse for ønsket om, at det tilstræbes, at der ikke i vidt omfang ydes betydelige offentlige tilskud til udgifter ved dagforanstaltninger til familier, der må siges at have betydelige indkomster.

Det hører imidlertid med i billedet af behovet for overhovedet at yde særlige tilskud til nedsættelse af daginstitutionsbetalingen, at reglerne i socialministeriets bekendtgørelse om de økonomiske fripladser blev forbedret i 1983. Betalingen bliver nu nedsat for familier med indkomster op til 135.000 kr.

Hvis det forslag, socialdemokratiet har fremsat her, bliver vedtaget, må man også se i øjnene, at man vil få en lang række samspilsproblemer ud over dem, man har i dag, altså det problem, som folketinget jo ofte har beskæftiget sig med, at det ikke kan betale sig, hvis éns indkomst stiger. Man vil ramme familier i indtægtsintervaller, hvor stigende skatter og bortfald af børnetilskud bevirker, at der så netop bliver meget lidt tilbage af ekstra indtjening.

Dette forslag vil være en overbygning på de regler, vi i dag har, og jeg må afvise forslaget bl.a. under henvisning til det, jeg sagde indledningsvis om merudgifterne for staten.

**Hanne Severinsen (V):**

Venstre kan ikke tilslutte sig forslaget. Regeringen har allerede forhøjet fripladsgrænserne, og før det fandt sted, kunne man måske have overvejet det foreliggende lovforslag, men også ud fra et retsprincip er det bedre med ensartede regler. Desuden kan man sige, som også socialministeren påpegede, at dette forslag faktisk opfordrer til refusionstænkning, fordi man pludselig får tilskuddet ind under bistandsloven og derfor kan få statslig refusion. Også hvad angår samspilsproblemerne, mener vi, at der er sto-

re problemer med forslaget, så vi kan ikke anbefale det.

**Merete Aarup (KF):**

Den konservative gruppe ønsker at hjælpe børnefamilierne. Med det lovforslag, socialdemokratiet har fremsat, ønsker man at nedsætte eller lade bortfalde betaling på daginstitutionerne under hensyn til forældrenes økonomiske forhold. De nugældende fripladsregler, der fik gyldighed fra januar 1984, opfatter vi som en klar forbedring i forhold til de gamle regler. Her kommer et vigtigt forhold i betragtning, nemlig at der er tale om den skattepligtige indtægt. Det er rigtigt, at kommunerne har mulighed for takstnedsættelse med det nuværende regelsæt; det er ret begrænset, og det gælder alle indkomstgrupper, idet det jo er institutionspladsen som sådan, der kan laves en takstnedsættelse på, og ikke forskellige indkomstgrupper, ud over hvad fripladsreglerne giver mulighed for. Beløbet til takstnedsættelsen er som bekendt ikke refusionsberettiget, hvormod udgiften til fripladsen er det.

De nuværende regler giver i realiteten mulighed for at gøre daginstitutionspladserne gratis, idet der i regelsættet kun er angivet en øvre grænse for, hvad forældrene må betale i de forskellige institutionstyper.

At det i givet fald vil blive en rent kommunal udgift, er noget helt andet. Det tillokke ved lovforslaget kunne være, at der laves en lokalt mere selektiv politik på betalingsområdet; eksempelvis kunne man beslutte sig til lokalt at anvende beløb til takstnedsættelse til billiggørelse for de dårligst stillede grupper. Der vil så her være tale om en styrkelse af den kommunale selvbestemmelse i forhold til det nuværende regelsæt.

Men ulemperne ved forslaget er først og fremmest, at der uundgåeligt vil ske en kommunal fordyrelse af daginstitutionsområdet. Dette vil fremkomme, fordi en selvfinansiering af en nedsat betaling for visse indkomstgrupper vil forudsætte, at der skal gennemføres meget voldsomme takststigninger for andre grupper. Eksempelvis betales der i dag ca. 500 kr. i takstnedsættelse de fleste steder for en vuggestueplads. Såfremt der skal skaffes finansiering for betalingsnedsættelse for svagere indkomstgrupper, skal prisen for en vuggestueplads således forhøjes med de før-