

*Forslag til lov om ændring af lov om leje. (Styrkelse af lejernes muligheder for selv at afhjælpe mangler).*

Af Albrechtsen (VS) m.fl.  
(Fremsat 14/11 84).

**10) Første behandling af lovforslag nr. L 65:**

*Forslag til lov om ændring af lov om ejerlejligheder. (Fuldt stop for ejerlejligheder i den eksisterende boligmasse).*

Af Albrechtsen (VS) m.fl.  
(Fremsat 14/11 84).

**11) Første behandling af lovforslag nr. L 66:**

*Forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene. (Ændring af huslejenævnets sammensætning m.v.).*

Af Albrechtsen (VS) m.fl.  
(Fremsat 14/11 84).

**12) Første behandling af lovforslag nr. L 67:**

*Forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene. (Skærpede regler for tvangsudlejning af tomme boliger).*

Af Albrechtsen (VS) m.fl.  
(Fremsat 14/11 84).

**13) Første behandling af lovforslag nr. L 68:**

*Forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene. (Udvidelse af lovens anvendelsesområde).*

Af Albrechtsen (VS) m.fl.  
(Fremsat 14/11 84).

**14) Første behandling af lovforslag nr. L 69:**

*Forslag til lov om ændring af lov om leje. (Udvidet adgang til etablering af beboerrepræsentation m.v.).*

Af Albrechtsen (VS) m.fl.  
(Fremsat 14/11 84).

Forslagene sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Boligministeren (Bollmann):**

Ifølge fremsættelsen og bemærkningerne sigter disse forslag, der her behandles som en helhed, mod, at der her og nu gennemføres en ændret lovgivning, der på meget væsentlige punkter gør indgreb i udlejernes rettigheder vedrørende deres egne ejendomme, ja, endog i en sådan grad, at det i vidt omfang går ud over, hvad der kan betegnes som erstatningsfrie reguleringer.

Jeg vil generelt sige, at flere af forslagene indeholder indgreb, der vil være eksproprirende over for udlejeren, og som eksempel kan jeg fremhæve bestemmelsen i beslutningsforslag nr. B 37 om oprettelse af en spærret og beboerkontrolleret vedligeholdelseskonto. Det er jo sådan efter gældende regler, at hensættelserne tilhører ejeren.

Jeg kan også fremhæve bestemmelsen om bortfald af kapitalafkast i lovforslag nr. L 63, forslaget om lejernes adgang til i en ikke nærmere defineret udstrækning at afhjælpe mangler for ejernes regning i lovforslag nr. L 64 og endelig forslaget i lovforslag nr. L 65 om tilbagestykning af allerede udstykkede ejerlejligheder.

Det var de generelle bemærkninger.

Skal vi se på de enkelte forslag, kan man sige om beslutningsforslag nr. B 37, at det stort set består af syv punkter, der alle har til hensigt at lade kommunerne overtage alle private udlejningsejendomme.

Jeg vil gerne understrege, at jeg selvfølgelig ikke kan støtte forslaget, men jeg vil godt gøre opmærksom på, at det jo ikke er sikkert, at punkt a og b var så dårligt et forslag for de private udlejere, specielt de mange, der har et stort underskud på vedligeholdelseskontiene, og jeg læser selvfølgelig forslaget sådan, at det må modsvares af, at lejerne så skal betale alle udgifter, der kommer på ejendommen til de nævnte arbejder, altså også de påbudsarbejder, kommunen eventuelt pålægger ejerne. Men det er et af de punkter, jeg gerne vil foreslå at vi lader ejere og lejere forhandle færdigt for at se, hvad de kommer frem til.

Så er der lovforslag nr. L 63, bortfald af kapitalafkast. Det fremgår heraf, at det principielt er forkasteligt at tjene penge på at eje andres bolig.