

[Poulsgaard]

Man kan gå hen i en videoboks og leje en videofilm, og det behøves der ikke en stor administration til. Der findes udlejning af video i hver en flække i dette land nu, så derfor er det overhovedet ikke relevant at opretholde statens filmcentral længere. Det er en gammeldags foreteelse, som den nye teknik fuldstændig har overflødiggjort, og derfor burde man selvfølgelig, nu hvor vi begynder at diskutere det, tage chancen og få hele skidtet nedlagt i stedet for.

Men når det er sagt, kan jeg også sige, at vi ikke kan støtte lovforslaget, og det kommer nok heller ikke bag på fru Ingerlise Koefoed.

Formanden:

Jeg må sige til hr. Poulsgaard, at vi må klare os med egne argumenter og ikke påkalde højere sfærer eller magter.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Jeg tror, hr. Poulsgaard har fuldstændig ret i, at vi er uenige om, hvad man kan kalde kvalitet. Men jeg vil godt fortælle hr. Poulsgaard, at jeg egentlig ikke tror, at det har noget at gøre med kvalitet at lave forskellige former for film og video og andet godt, som prøver at opdrage folk, uanset om det er til gode fremskridtsfolk eller til dårlige socialister eller sådan noget. Vi har jo efterhånden opdaget, at hvis bare vi giver folk mulighed for at sætte sig ind i, hvordan verden hænger sammen, og de undersøger det ordentligt, så havner de blandt socialisterne før eller siden. Så det er egentlig ikke det, der er problemet.

Det eneste, jeg snakkede om, var i al sin enkelhed, at folk skulle have nogle andre muligheder at vælge imellem end de produktioner, som rent umiddelbart er kommercielle og altså kan betale sig. Folk skal have et større udbud at vælge imellem. Hvad de så i øvrigt vil se, må de da selv om.

(Kort bemærkning).

Poulsgaard (FP):

Selvfølgelig er sådan en ideologisk debat udmærket, for film kan jo påvirke folk, men jeg synes nok, at det, hr. Tinning sagde her, kræver lidt dokumentation. Hr. Tinning sag-

de, at når folk får oplysning, bliver de socialister. Hvor i himmelens navn . . .

Formanden:

Jeg påtalte »himmelens navn« for et øjeblik siden.

Poulsgaard (FP):

Det er et gængs udtryk. All right.

Hvor er de blevet socialister henne ved frie valg? De er blevet påtvunget socialisme. Har socialismen nogen steder vundet ved frie valg? Det vil jeg godt have en forklaring på.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Nu skal vi jo forsøge at holde os til lovforslaget, så lad mig bare i al korthed sige, at ligesom hr. Poulsgaard og jeg ikke er enige om, hvad der er kvalitet, er vi heller ikke enige om, hvad der bør kaldes socialisme, og det meste af det, hr. Poulsgaard kalder rødt, har vi svært ved at se er rødt.

Maisted (FD):

De frie demokrater afviser selvfølgelig et sådant lovforslag, der igen går ud på at regulere og på at bruge skatteydernes penge til at tilgodese ganske bestemte opfattelser her i samfundet – for at være venlig. Det kan vi selvfølgelig ikke medvirke til.

Det er fuldstændig vanvittigt, at man skal regulere alle mulige områder i et samfund, sådan at man til sidst havner nede på videoplan. Der er ganske enkelt ingen grænser for, hvad de her socialister ønsker at regulere i et samfund. Det ender vel også med, at de skal til at regulere, hvilken type tyggegummi folk må have lov til at tygge, osv.

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg vil godt takke de ordførere, der har vist sig positive over for lovforslaget. Det glæder mig meget.

Jeg vil i samme forbindelse svare fru Jytte Hilden på spørgsmålet – hvis det var et spørgsmål – om, hvorfor der ikke er optaget ændringsforslag på finansloven for 1985 på dette område. Det er der ikke, for jeg synes, at det var vigtigt lige at få debatten her i salen først, og jeg synes også, det er vigtigt, at man har tid til at forberede dette her. Der