

[Ove Jensen]

Hvis regeringen virkelig havde et ønske om at lette ejendomsskatterne, hvorfor er den så ikke i de mange aftaler, som den indgår med det radikale venstre om både det ene og det andet, blevet enig med det radikale venstre om at få neutraliseret virkningerne af de store stigninger, der er sket ved den sidste årsvurdering? Jeg tror, det skyldes, at regeringen er ganske godt tilfreds med, at den ikke har dette flertal. Den ønsker simpelt hen at få disse yderligere skatte kroner hjem i statskassen.

Det, der sker her – hvis der ikke bliver ændret noget ved det – er, at den forhøjede ejendomsbeskatning fuldstændig vil ødelægge trykkelagsgrundlaget for mange familier, og der vil blive store og svære spekulationer om, hvordan familien skal skaffe de ekstra penge, som skal bruges til disse ejendoms-skatter, når indkomsterne ikke stiger tilsvarende – og det er jo realiteten, at det gør de ikke.

Pensionisterne vil få en beskæring af folkepensionen ved, at deres indtægter stiger ved den forhøjelse, de får af lejeværdien af egen bolig, og de vil miste en lang række andre fordele, som bortfalder på grund af den lille indkomststigning.

Nu har de fleste ordførere talt meget om, at de måske vil hjælpe pensionisterne på en eller anden måde. Lad os nu se, hvad der sker; det skulle ikke forbyde mig, om det eneste, der kommer ud af det, er, at renten af den indefrysning, som pensionister kan få foretaget af deres ejendomsskatter, bliver nedsat med en procent eller to, og jeg vil sige, at det i realiteten ingenting er værd, for mange pensionister ønsker ikke at belåne deres hus, deres ejerbolig. Ældre folk, der har haft deres hus i mange år, har simpelt hen en helt anden indstilling end de fleste på vores alder; de ønsker ikke at stifte gæld, og derfor kommer de til at lide afsavn på andre områder.

Dette forslag vil få en masse andre negative virkninger. Det vil få en negativ virkning på de forestående overenskomster. Det er klart, at man ikke kan forny overenskomster uden lønstigninger, hvis man samtidig gennemfører voldsomme skattestigninger. Når folk ikke har råd til at bo i deres huse, vil der blive flere til salg. Det vil medføre, at nybyggeriet falder eller helt går i stå, og det vil medføre mere arbejdsløshed. I det hele

taget vil der være en masse skadelige følger-virkninger af denne stigning i ejendomsskat-terne, hvis den ikke bliver neutraliseret.

Som situationen ser ud efter debatten om dette forslag, må vi nok erkende, at selv om der er en vis velvilje fra regeringen, har den ikke noget at have den i, og den ønsker nok ikke engang inderst inde at hjælpe disse mennesker. Den eneste, som gav udtryk for positiv velvilje, var som sagt fru Bente Juncker fra CD, men i denne sag står CD jo ale-ne.

Man må nok konstatere, at det, denne regering sagde ved sin tiltrædelse, at nu skulle det være lettere at være dansker, nok må omskrives til, at det er blevet meget sværere at være dansk skatteyder efter firkløverregerin-gens tiltrædelse for godt to år siden, og det ser desværre ud til, at det bliver meget værre endnu, når disse voldsomme ejendomsskatte-stigninger bliver en realitet i 1985.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Må jeg først sige, hvad jeg ikke fik sagt før, at jeg optræder på hr. Collets vegne som ordfører for min gruppe, da han er forhin-dret i at være her i dag.

Dernæst skal jeg sige, at den tale, hr. Ove Jensen holdt, jo skulle holdes sådan, som det blev gjort. Forholdet er det, at det konserva-tive folkeparti ikke har lod eller del i lovgiv-ningen på dette område. Det ønskede vi ikke i sin tid at have, vi havde andre mål, og det har vi stadig på lang sigt.

Jeg deler den opfattelse, fru Bente Juncker gav udtryk for, men jeg må samtidig sige med hr. Arne Bjerregaard, at vi ikke generelt kan tage dette forhold op, det har vi ikke økonomi til. Forholdet er det, at vi alene må se på, om der kan lempes for dem, det kom-mer til at gå mest ud over, og det går tilsag-net fra ministeren også ud på.

Denne debat er jo kommet til at centrere sig om lejeværdien, selv om beslutningsfor-slaget mere går på de skattemæssige virknin-ger af 17. almindelige vurdering, og de ram-mer jo også dem, der bor i lejebolig; der vil også blive tale om højere grundskatter dér.

Det er forhold, som vi må se på, men vi må samtidig erkende, at vi ikke har økonomi til større lempelser. Det overordnede mål for den regering, vi har, er jo at få bragt dette