

[Estrup]

til 90 km i timen. En hastighedsforøgelse kan være velbegrundet, hvor der ikke findes niveauskæringer, men er det bestemt ikke på de motortrafikveje, hvor sådanne vejkryds findes. Vi er derfor stemt for at følge færdselssikkerhedskommissionens indstilling på dette punkt, dvs. en fastholdelse af de 80 km i timen, men med differentierede hastighedsgrænser, således at der specielt på motortrafikveje uden niveauskæring kan fastsættes en højere fartgrænse.

Lad mig afslutte med noget, som måske kan virke som en detalje, men også har været taget op af andre ordførere. Vi synes ikke, det er en god idé at tillade hastighedskonkurrencer på offentlige veje, heller ikke hvor de skulle være mindre betydende, hvad så det end vil sige. For dem, der bor i området, har de sædvanligvis stor betydning. Vi synes, at hensynet til beboerne, til natur og miljø vejer tungere end motorsportens ønsker om at kunne køre stærkt. Væddeløb foregår på dertil indrettede baner. Vi kan derfor ikke støtte den del af forslaget.

Som det er fremgået, finder vi, at der er mange spørgsmål, som trænger til en afklaring under udvalgsarbejdet. Vi vil gå aktivt ind i dette arbejde og kan tilsige lovforslaget en grundig, men også på visse punkter kritisk behandling.

#### **Birgith Mogensen (CD):**

Justitsministerens endelige lovforslag er gennemundersøgt og gennemtænkt. Konklusion: sund fornuft. Dermed mener jeg bl.a., at mere end 60 pct. af landets automobilførere i lang tid med dårlig samvittighed faktisk har kørt i henhold til den lovgivning, vi forhåbentlig nu får vedtaget. En slags bevis for denne påstand er politiets enorme rapportskriveri på grund af den nuværende forældede hastighedsbegrænsningslov. Sagt på en anden måde: L 12 er en ajourføring under hensyn til kendsgerningerne. Dags datos motorkøretøjer samt kvaliteten og strukturen af vort vejnet tilsiger accept af større hastigheder på motortrafikveje og motorveje. At hastigheden i henhold til lovforslagets § 42, stk. 4, yderligere kan forceres, er også trafikalt sund fornuft.

Særlig tilfreds er CD med lovforslagets § 42, stk. 5, som kort sagt fastslår, at generelle lavhastigheder i byer og tæt bebyggede områ-

der yderligere kan reduceres, såfremt lokale forhold taler for en sådan varig eller midlertidig bestemmelse.

Med hensyn til lovforslagets punkter og bestemmelser vedrørende køreuddannelsen og de dertil knyttede detailbestemmelser og regler ligger CD totalt på linje med justitsministerens forslag.

CD er meget positivt indstillet over for en hurtig gennemførelse af lovforslag nr. L 12.

#### **Dohrmann (FP):**

Når man har siddet og hørt hr. Jimmy Stahr, kunne man egentlig have lyst til at stille det spørgsmål, om hr. Jimmy Stahr overhovedet har et kørekort, eller – hvis hr. Jimmy Stahr har et sådant kørekort – om han nogen sinde har benyttet sig af det og været ude at bevæge sig rundt i trafikken. Jeg stiller mig temmelig tvivlende. Det er nemlig nogle forfærdelig dårlige begrundelser, man hører heroppefra imod en forhøjelse af hastighederne. Man henviser bl.a. til ulykkesstatistikker o.lign. De statistikker, der foreligger, er ikke 5 flade øre værd – i hvert fald i relation til hastighederne – for der er simpelt hen ikke ret mange, der overholder de nuværende hastighedsgrænser. Hvis man f.eks. kører på motorvejen og holder en, skal vi sige jævn fart på godt 100 km/t, kan man være evigt forvisset om, at der ikke går mange sekunder, før man bliver overhalet. Folketingets opgave er selvfølgelig at lovgive, men man skal også lovgive på en måde, så man ikke gør hovedparten af Danmarks befolkning til lovbrudere, og det er rent faktisk det, man har gjort med de nuværende hastighedsgrænser.

Kort tid før debatten om dette emne startede, fik jeg et brev fra Komiteen for sikker Trafik, som foreslår, at man sætter hastigheden op til 130 km i timen på motorveje, 100 km i timen på motortrafikveje og hovedlandeveje, 80 km i timen på landeveje og 60 km i timen i byerne med en graderet hastighed på omfarts- og gennemkørselsveje. Det er noget, vi fuldt ud kan tilslutte os.

Jeg har sagt, da vi havde vores eget forslag til behandling, at noget af det bedste, der står i færdselsloven, er, at hastigheden altid skal afpasses efter forholdene, for selv om man stiller nogle hastighedsgrænser op, hvor man siger 50, 60 eller 70 km i timen i byerne,