

[Justitsministeren]

får med en sådan rente dækning for omkostningerne ved at skulle finansiere betalingsforsinkelsen, og man undgår, at skyldnerne spekulerer i en lav morarente og bevidst udsætter betalingerne.

På denne baggrund blev morarenten fastsat til diskontoen med et tillæg på 2 pct.

I de senere år er der imidlertid indtrådt en ikke ubetydelig forskel mellem den gældende morarente og det almindelige renteniveau. Da regeringen lægger vægt på, at det fastholdes, at morarenten skal svare til den gennemsnitlige udlånsrente, foreslås det, at renten forhøjes til diskontoen + 6 pct., og at justitsministeriet hvert andet år får adgang til at ændre morarenten under hensyn til udviklingen i det almindelige renteniveau.

Fra erhvervslivets side har man fremsat ønske om en sådan ændring af renten, men forslaget tilgodeser også forbrugernes interesser. Således opnår man, at de forbrugere, der betaler rettidigt, ikke gennem købesummen indirekte kommer til at betale for dem, der ikke gør det.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og bemærkningerne til dette, skal jeg anbefale forslaget til det høje tings velvillige behandling.

Riishøj (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om forbud mod installering af direkte elvarme.

(Lovforslag nr. L 27).

Det må forventes, at folketinget i denne folketingssamling endegyldigt vedtager at tage atomkraft ud af energiplanlægningen. Dette vil i givet fald være et meget stort fremskridt.

Imidlertid er det afgørende i samme anledning at lægge retningslinjerne for en alternativ ressourcebesparende og miljøvenlig energipolitik. En vigtig del af en sådan alternativ energipolitik vil være at nedbringe elforbruget. Ud fra importensyn, ud fra miljøhensyn og ud fra overordnede energihensyn bør der sættes stærkt på nedbringelse af elforbruget. Forbud mod direkte elvarme er et af flere instrumenter til nedbringelse af det samlede elforbrug. Det er velkendt, at elsekskaberne ud fra kortsigtede driftsøkonomiske overvejelser fører en kampagne for

elvarme, ikke mindst i område 4, til skade for bestræbelserne for at udnytte lokale energikilder og vedvarende energi. Det er forslagsstillerens opfattelse, at disse bestræbelser i retning af at fremme kortsigtede driftsøkonomiske hensyn på bekostning af miljøhensyn og hensynet til forsyningssikkerheden bør standses.

På denne baggrund håber forslagsstillerne på folketingets velvillige behandling af lovforslaget.

Skriftlig redegørelse:

Redegørelse af 10/10 84 om den aktuelle flygtningesituation.

(Redegørelse nr. R 2).

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

1. Baggrunden for redegørelsen

I sommeren 1983 vedtog folketinget med et meget stort flertal den ny udlændingelov. Et af formålene med loven var at forbedre flygtningenes retsstilling.

Den nye formand for Dansk Flygtningehjælp, professor Thor A. Bak, har i forbindelse med sin tiltrædelse udtalt: »Den nye flygtningelov er god – den mest menneskelige af sin art i verden«.

Denne fine karakteristik angiver egentlig meget rigtigt, hvad det var, folketinget ønskede gennemført. Hvem vil ikke gerne hjælpe flygtninge? Man må jo betænke, at der er tale om mennesker i nød, der har et ofte meget påtrængende behov for hjælp.

Det ville være forkert, hvis regeringen alene tog æren for denne lov. Regeringens lovforslag var jo ikke så vidtgående som det, et flertal i folketinget ønskede. I et sådant tilfælde må man jo – det nødvendiggør de politiske realiteter – forhandle og indgå forlig.

Der var udbredt tilfredshed i folketinget med det opnåede resultat, og det blev fra mange sider fremhævet som meget betydningsfuldt, at Danmark således stillede sig velvilligt over for flygtningene og opfyldte sine humanitære forpligtelser.

Siden vedtagelsen af loven har Danmark oplevet en kraftig stigning i antallet af personer, der søger politisk asyl her i landet. I særdeleshed har situationen udviklet sig nær-