

[Jytte Andersen]

»Kan ministeren oplyse, hvordan de 100 mill. kr., der søges bevilget ekstra til voksenuddannelserne i 1985, vil blive fordelt på følgende områder: højskoleloven, lov om prøveforberedende enkeltfagsundervisning for voksne, lov om specialundervisning, fritidsloven, lov om arbejdsmarkedsuddannelser og daghøjskoleområdet?«

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg forstår godt, at spørgeren stiller dette spørgsmål, for der har været forlydender fremme i dagspressen og i Radioavisen om, at dette program for en øget undervisning af voksne nu skulle være blevet reduceret til det rene ingenting. Jeg synes, det er helt i orden, at spørgsmålet bliver stillet.

Jeg ville gerne i dag kunne give en helt udtømmende redegørelse, men det kan jeg ikke. Jeg kan til gengæld forsikre spørgeren om, at folketingets uddannelsesudvalg meget snart, i løbet af højst et par uger, vil modtage en redegørelse for, hvorledes vi vil følge 10 punkts programmet op, det program, der blev vedtaget her i foråret, og vi vil prøve at være detaljerede, sådan at spørgeren kan være orienteret om, hvad der sker på de enkelte punkter. Til den tid vil jeg også gøre rede for, hvorledes de 100 mill. kr., der er afsat, tænkes anvendt til gavn for voksenundervisningen i Danmark.

**Jytte Andersen (S):**

Jeg er glad for ministerens forståelse for, hvorfor jeg stiller spørgsmålet, men jeg synes ikke, der er megen grund til at sige tak for svaret, for der var faktisk ikke noget svar på det spørgsmål, jeg stillede. Men jeg er glad for, at ministeren, sådan som jeg opfattede det, afkræftede de oplysninger, der er fremgået af dagspressen, om, at de 100 mill. kr. er beskåret til 10 mill. kr., når det drejer sig om den almene voksenuddannelse.

Jeg synes egentlig, at ministeren skylder os at løfte sløret lidt mere for, hvad der er under planlægning. Af betænkningen fremgår det meget klart, at der skal ske en forstærket indsats i forhold både til det almene og til det erhvervsrettede, men i statsministerens åbningstale var hovedsigtet med voksenuddannelserne det erhvervmæssige. I lovkatologet er hovedsigtet den erhvervmæssige del af efteruddannelsen, og også i det regerings-

papir, som vi jo efterhånden alle har, er hovedvægten lagt på den erhvervsorienterede uddannelse. Derfor mener jeg, ministeren burde løfte sløret for, hvordan den almene del af de efteruddannelsesressourcer, som vi forventer, fordeler sig på henholdsvis højskoleloven og prøveforberedende undervisning, specialundervisning og fritidsloven samt ikke mindst daghøjskoleområdet, som jo hører med til den almene del af voksenuddannelsen. Det synes jeg ministeren skylder folketinget at løfte sløret lidt mere for, end ministeren gjorde det i sin besvarelse.

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg kan løfte sløret så meget, at jeg kan sige, vi absolut ikke har glemt den almene voksenundervisning. Som sagt vil jeg meget hurtigt komme med en redegørelse for, hvorledes vi fordeler de afsatte midler. Jeg forlanger ikke, at spørgeren skal takke mig for det svar, jeg har givet i dag, jeg har faktisk givet en god begrundelse for, at hun slet ikke har nogen grund til at takke mig i dag, men til gengæld kan jeg garantere for, at hun vil få grund til at takke mig, når redegørelsen kommer.

**Jytte Andersen (S):**

Det ville glæde mig meget, hvis jeg skulle komme i den uvante situation, at jeg kunne takke undervisningsministeren, men jeg tager undervisningsministerens bemærkninger i dag som en afkræftelse af de oplysninger, der fremgik af Politiken lørdag den 6. oktober 1984 om, at de 100 mill. kr. var beskåret til 10 mill. kr. i forhold til den almene del af undervisningen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 45**

**4) Til boligministeren af:**

**Albrechtsen (VS):**

»Hvad vil ministeren gøre for at hindre de katastrofale huslejestigninger på en række kollegier, som er en følge af den ændrede huslejetilskudsordning, der gennemførtes i lov om ændring af lov om boligbyggeri i foråret 1984?«

Skriftlig begrundelse