

[Elisabeth Bruun Olesen]

arbejdspladser og på den måde øger arbejdsløsheden, eller rationaliseringer, der sætter tempoet endnu mere op for slagteriarbejderne?

Der er også nogle paragraffer, vi kan være positive over for. Der står, at tilsagn om tilskud bortfalder, og at et allerede givet tilskud helt eller delvis skal tilbagebetales, hvis der er tale om falske forudsætninger. Det kan vi selvfølgelig kun støtte, men samtidig er vi lidt bekymrede over, at det skal helt op på landbrugsministerniveau, og at det er landbrugsministeren, der er bemyndiget til at afgøre dette. Måske burde det ned på et lave-re niveau.

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Jeg vil gerne generelt sige tak til alle ordførerne for den velvillige behandling og måske især sige tak for hr. Stavads mere polemiske bemærkninger. Det tegner godt, hvis det er den socialdemokratiske linje i det kommende folketingsår. Godt begyndt er halvt fuldendt, så jeg er vældig taknemmelig.

Jeg har kun en enkelt bemærkning til hr. Stavad vedrørende § 5, stk. 5, om de famøse tilskud, som vi har ydet til visse maskiner, jfr. den leasingdiskussion, vi har haft. Når vi har taget dette med, er det, fordi jeg som hr. Stavad finder, at der var lidt urimeligt i ordningen, som den var.

På den anden side må vi sige, at den paragraf, der er kommet ind, kan gøre det hele mere besværligt, for hvis det i den periode, hvori investeringen er foretaget, bliver nødvendigt at ændre på det inventar, man har købt, vil det sige, at man for fremtiden skal have tilladelse af kommissionen, dvs. landbrugsministeriet, inden man kan foretage disse ting. Det betyder, at systemet bliver mere stift og måske lidt for bureaukratisk, men jeg mener alligevel, det er rigtigt at sætte § 5 ind på baggrund af den u hensigtsmæssige brug, der blev gjort af denne paragraf tidligere.

Jeg vil også sige tak til både de konservative og venstres ordførere for velvillig tilslutning til forslaget.

Jeg har lige en bemærkning til fru Birthe Hansen: fortiden kan man selvfølgelig aldrig løbe fra, men jeg forestiller mig, at SF er et progressivt parti, der vil kunne glemme fortiden, når nu fremtiden har vist noget andet.

Det synes jeg fru Birthe Hansen klarede meget fint ved at give tilsagn om medvirken under udvalgsbehandlingen. Jeg opfatter det som noget positivt, at partiet er på vej til at erkende den kendsgerning, at der er meget fornuftigt i det, vi laver.

Både fru Birthe Hansen, hr. Larsen-Ledet og VS' ordfører gav udtryk for glæde over pilotprojekterne. Det gør jeg også, de er en nydannelse, som er fornuftig, og vi vil gøre alt for, at der kan komme nogle pilotprojekter, som er fornuftige, og som kan få afsmittende virkning på andre dele af landbrugserhvervet.

Så skal jeg til sidst svare på nogle spørgsmål fra fremskridtspartiets ordfører, hr. Ove Jensen, og sige, at når pelsdyravl ikke er nævnt, er det, fordi pelsdyravl ikke er med i EFs almindelige markedsordninger inden for projektstøtte. Dette vil bl.a. kræve, at vi her i Danmark opstiller et pelsdyravlsprogram. Men jeg har haft den glæde, at jeg sjældent har fået henvendelser fra pelsdyravlerne, for de har ikke haft den indstilling, at de skulle have tilskud. De har klaret problemerne selv, og derfor har jeg altid været glad for at komme hos pelsdyravlere. Dem har man ingen som helst vanskeligheder med. Der skal som sagt nogle ting til, før pelsdyravl kan komme ind, så svaret er, at pelsdyravl ikke er omfattet af det foreliggende projekt.

Med hensyn til det andet spørgsmål er det rigtigt, at en forudsætning for tilskud fra EF er, at den danske stat bidrager til projekterne. Vi kan ikke få tilskud fra EF, medmindre den danske stat er parat til at yde sit bidrag.

Med disse ord vil jeg gerne sige tak for en velvillig behandling, og jeg står til rådighed med hensyn til at besvare de spørgsmål, der bliver stillet i udvalget.

Birthe Hansen (SF):

Nu skal landbrugsministeren ikke glæde sig for tidligt, for der lå ikke andet i mine ord end det, som jeg nok synes er en selvfølgelig, at når man sidder som folketingsmedlem i et udvalg, har man også en forpligtelse til at arbejde med de ting, der er henvist til udvalget. Vores holdning til EF er ikke ændret af den grund.

Hermed sluttede forhandlingen.