

Kaj Poulsen (S):

»Betragter ministeren en huslejestigning i enkelte kollegiebebyggelser på 250–300 kr. pr. måned som ganske særlige problemer?«

Skriftlig begrundelse

I spørgetiden onsdag den 10. oktober udtalte ministeren, at kollegier med »ganske særlige problemer« ville kunne hjælpes. Det er naturligvis væsentligt at vide, hvad ministeren mener med udtrykket »ganske særlige problemer«.

Kaj Poulsen (S):

I spørgetiden i sidste uge gav ministeren en åbning for, at man kunne løse problemer for de kollegianere, der er ramt af de voldsomme huslejestigninger, idet ministeren sagde, at man kunne tage fat på de kollegier, der havde ganske særlige problemer. Mit spørgsmål lyder derfor: kan det betragtes som »ganske særlige problemer«, når huslejen er steget 40–50 pct. og nogle steder mere, eller hvad er det, ministeren sigter til med »ganske særlige problemer«?

Boligministeren (Bollmann):

Nu har hr. Kaj Poulsen stillet 4 spørgsmål i dag, og de svar, jeg er nødt til at give, griber jo en del ind i hinanden, men jeg vil gerne gentage, at omlægningen har medført, at en række kollegier af mindre god standard, som ikke tidligere har fået tilskud, nu vil få tilskud. Det gjorde jeg også rede for i sidste uge på et spørgsmål. Til gengæld er der så sket en nedsættelse af tilskuddene til en del kollegier, der har særlig høj standard, eller som har meget store driftsudgifter som følge af et højt serviceniveau.

Jeg vil også gerne gentage, at omkring 53 kollegier omfattende ca. 11.000 enheder vil få øget tilskud, medens omkring 35 omfattende ca. 6.000 enheder vil få et formindsket tilskud.

Huslejetilskuddene er som sagt beregnet med udgangspunkt i regnskaberne for 1982, idet det generelt er forudsat, at stigningen andrager de 20 pct. Derfor mener jeg, at de i spørgsmålene omtalte huslejestigninger kan være fremkommet som følge af, at stigningen i driftsudgifterne har været større end normalt; det tror jeg også jeg sagde i det sidste

svar. På den baggrund mener jeg ikke uden videre, at en stigning som nævnt her bør give anledning til særlige problemer.

Kaj Poulsen (S):

Der er jo et gammelt ord, der siger, at man kan trække æslet til truget, men man kan ikke tvinge det til at drikke. Jeg ved ikke, om jeg kan nøjes med at spørge ministeren, om han vil svare på det spørgsmål, der er stillet, eller jeg skal stille det en gang til.

Det, jeg har spurgt om, er, om det udtryk, ministeren brugte i sidste uge, nemlig at man kunne tage det op, hvis det gav ganske særlige problemer på enkelte kollegier, kan dreje sig om en huslejestigning på 250–300 kr. på kollegier. Eller hvad er det, ministeren betragter som ganske særlige problemer?

Boligministeren (Bollmann):

Jeg vil så gentage, hvad jeg sagde for et øjeblik siden, nemlig at jeg ikke generelt mener, at en sådan stigning behøver at give anledning til ganske særlige problemer.

Kaj Poulsen (S):

Det svar vil jeg meget gerne sige tak for. Så er der det andet spørgsmål: hvad er så »ganske særlige problemer«, som ministeren omtalte i spørgetiden i onsdags her i folketinget? Hvad er det, der er ganske særlige problemer, som skal foreligge, for at der kan tages fat på disse ting på kollegierne?

Albrechtsen (VS):

Jeg vil gerne prøve at bidrage lidt til afklaringen. Som jeg forstod besvarelsen, sidste gang ministeren talte om disse ganske særlige problemer – og jeg kunne notere mig, at det jo også var således, det blev opfattet i pressen – drejede det sig om, at vi da var enige om, at det var de kollegier, som havde været nævnt i dagspressen, med disse katastrofale huslejestigninger, det drejede sig om, når vi talte om »ganske særlige problemer«. Således lå det klart i ministerens fremstilling – og det vil jeg bede ministeren bekræfte – at det var det, problemerne drejede sig om, at det er det, det i al korthed drejer sig om, når vi taler om ganske særlige problemer.

Boligministeren (Bollmann):