

[Boligministeren]

delse af nu – at der er behov for en generel ændring af ordningen. Jeg har givet tilsagn om, at vi er parate til at se på de ganske særlige tilfælde. Jeg tror ikke, det bliver mange.

Kaj Poulsen (S):

Idet jeg går ud fra, at boligministeren, som det er normalt, udtaler sig på regeringens vegne, vil jeg gerne spørge, om det sidste, boligministeren svarede mig, nemlig at eventuelle problemer for de studerende på SU ikke skulle løses over boligstøtteordningerne, skulle betragtes som et tilsagn eller en oplysning om, at regeringen så vil hjælpe over SU, eller det bare var en tom floskel.

Boligministeren (Bollmann):

Det var et svar på hr. Kaj Poulsens spørgsmål, og jeg ønsker ikke at diskutere Statens Uddannelsesstøtte i forbindelse med et spørgsmål om kollegiestøtte.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 52**5) Til justitsministeren af:****Sven Skovmand (RV):**

»Vil ministeren drage omsorg for, at alle, der ønsker at bevare et dansk pas, kan få mulighed for at udskifte deres pas inden den 31. december 1984?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge Politiken fra den 7. oktober har lederen af Københavns politis paskontorer meddelt, at man ikke vil give EF-modstandere mulighed for at udskifte deres pas før tiden for herved at slippe for at få det EF-pas, der skal indføres efter nytår. Kun defekte og ubrugelige pas vil blive udskiftet, siger han.

Denne erklæring er en hån mod de mange mennesker, som ikke ønsker at få et EF-pas, og som er villige til at betale et ekstra beløb for at beholde deres danske pas.

EF-passet rummer ingen praktiske fordele. Det er alene indført for at få folk i EF-landene til at føle sig som europæere. Derfor er det naturligt, at EF-passet vækker modvilje i store dele af den danske befolkning. Denne modvilje bør ministeren respektere. Folk må vide med sikkerhed, at de kan få deres pas

udskiftet, hvis de anmoder om det inden udgangen af året.

I øvrigt bør det vel også spille en rolle for regeringen, at udskiftningen af passet giver staten ekstra indtægter og dermed bidrager til at mindske underskuddet på statsregnskab.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jeg kan sige, at der såvel før som efter den 1. januar 1985 vil blive udstedt danske pas. Efter den 1. januar 1985 vil passene imidlertid blive udarbejdet i overensstemmelse med EF-resolutionen af 23. juni 1981, og det medfører, at danske pas vil få et andet format og en anden farve, men der er i øvrigt store fordele knyttet hertil.

Hvis jeg har forstået spørgsmålet rigtigt, er det, hr. Sven Skovmand er interesseret i, problemet om, hvorvidt man generelt kan give en mulighed, som man ikke har i dag, for at udstede pas. Efter de gældende regler udstedes pas med gyldighed i 1–10 år. I gyldighedsperioden er pasindehaveren ikke berettiget til at få udstedt nyt pas, medmindre det tidligere pas er udskrevet eller beskadiget eller det på fyldestgørende måde godtgøres, at passet er bortkommet, eller at pasindehaveren har ændret navn. Hvis jeg har forstået det rigtigt, ønsker hr. Svend Skovmand dette ændret generelt, sådan at der bliver øget adgang til at få et nyt pas. Hvis det er tilfældet, vil jeg gerne overveje det.

Sven Skovmand (RV):

Jeg vil gerne sige ministeren tak for det imødekommende svar – sådan opfatter jeg det – og jeg går ud fra, at det ikke står skrevet i grundloven, at man ikke kan få lov til – og nu skal jeg juridisk udtrykke mig pinligt korrekt – at få et pas, der ikke er i overensstemmelse med EF-resolutionen af 23. juni – var det 1981? Det, det drejer sig om, er jo, at der er et stort antal mennesker, som ikke kan lide tanken om at skulle bruge det pas, som EF-resolutionen har været så venlig at udstyre os med efter den 1. januar. Selv om ministeren hævder, at der er fordele ved det nye pas, må man vel sige, at det pas, vi bruger i dag, er godt nok til at bringe os frem og tilbage over grænserne, og jeg kan derfor slet ikke se, at der skulle være nogen betænkelig-