

[Maisted]

De frie demokrater – for at hr. Svend Auken bedre kan huske navnet – er bestemt heller ikke i godt humør, når vi hører hr. Svend Auken. Kendsgerningen er, at socialdemokratiet og hr. Svend Auken er ansvarlige for, at der er 285.000 arbejdsløse. Da lavede man en stemmekøbspolitik, hvor man udbyggede den offentlige sektor til det dobbelte. Og nu bagefter laver man stemmekøbspolitik for at varetage de menneskers interesse, man selv har sendt ud i arbejdsløsheden. Det er topmålet af kynisme, det er uigennemtænkt, det er usselt, og jeg mener, det er en forbrydelse imod de arbejdsløse, at man opfører sig på den måde.

Jobskabelsesordningerne er blevet afvist af samtlige erhverv over en bred front. De er selvfølgelig glade for at få penge forærende, men det er det eneste, ordningen har tjent til, selvfølgelig ikke til fornuftige arbejdspladser. Det bliver det heller aldrig.

Lad mig slutte med at henvise til USA, som hr. Svend Auken jo ikke kan lide. I den periode, hvor vi i Europa efter hr. Svend Aukens model stort set har skabt 3 millioner arbejdsløse, er det lykkedes USA at skabe 6 millioner flere arbejdspladser. Sådan fungerer et frit samfund.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Det har været et gennemgående tema i debatten her fra borgerlige ordførere, som vistnok ikke er særlig stolte over det, der nu er ved at blive gennemført, at sige, at det var den tidligere socialdemokratiske regering, der skabte den recession, der har hærget den vestlige verden i perioden fra 1980 til 1982, at vi er ansvarlige for den fordobling af arbejdsløsheden, der skete over hele den vestlige verden. Arbejdsløsheden i OECD-området steg fra 19 millioner til 35 millioner på to år.

Jeg har imidlertid den opfattelse, at selvfølgelig kan man ikke bebrejde regeringer eller tillægge dem fortjeneste for henholdsvis internationalt tilbageslag eller opgang. Det, man kan sige, er: hvordan agerer regeringen i en lille åben økonomi, der er afhængig af omverdenen, på de ydre betingelser, man har fået? Jeg vil ikke komme med citater af, hvad socialdemokrater har ment, men henvise til, at det økonomiske råds formandskab rent faktisk i december 1983 gennemførte en

meget detaljeret analyse af virkningen af den krisepolitik, som socialdemokratiet sammen med en række – også borgerlige – partier her i Folketinget gennemførte. Den kom i december 1983, og hvis hr. Maisted engang får tid til det, så skal han læse den og se de resultater. Alene den forbedring af konkurrenceevnen, der skete i perioden, har det økonomiske råd med anvendelse af deres modeller beregnet svarer til en forbedring af beskæftigelsen på 100.000 arbejdspladser. I perioden efter 1982 – navnlig fra midten af 1983 – er der sket en kraftig forbedring af de ydre vilkår, ikke bare for Danmarks økonomi, men for en lang række andre landes økonomier. Dem er vi vel rustet til at tage os af, fordi vi har en god konkurrenceevne efter det, der skete fra 1979 til 1982. Det, vi bebrejder regeringen, er, at man ikke i den situation, hvor Danmark endelig har fået en chance, gør noget mere for at få arbejdsløsheden ned, og at man navnlig i denne situation går til angreb på de svageste grupper.

(Kort bemærkning).

Maisted (FD):

I min argumentation gik jeg såmænd tilbage til 1973, hvor man lavede en økonomisk model. Det kan hr. Svend Auken læse i Dansk Økonomi, efteråret 1973. Her kan man tydeligt ud af tallene se, hvad der vil ske, hvis man øger antallet af offentligt ansatte. Man ville belaste samfundsøkonomien pr. 1.000 ansatte dengang med 1,3 mia kr. Så skal der ikke meget fantasi til at forestille sig, hvad der sker med samfundsøkonomien, hvis man ansætter 400.000 over en 10-årig periode og på samme tid nedlægger produktionsvirksomheder i Danmark med nogenlunde det samme antal arbejdspladser. I 1983 var ulykkerne jo allerede sket, men det er altså bevisligt, at der har ligget materiale, der har advaret den socialdemokratiske regering mod at føre den økonomiske politik, som blev gennemtvunget. Når man på trods af kendsgerninger, på trods af materiale har gennemført den politik for at få stemmer – stemmekøbspolitik – så er det for billigt bagefter, når man har lavet skaderne, at komme og føre stemmekøbspolitik ved at ville varetage interesserne for de mennesker, der er sendt ud i arbejdsløshed af de samme socialdemokrater.