

[Justitsministeren]

skulle undersøge muligheden for i renteloven i øvrigt at foretage ændringer vedrørende andre bestemmelser, og det ser jeg altså gerne at vi får lejlighed til først at drøfte i retsudvalget, men jeg kan på forhånd sige, at jeg ikke har noget som helst imod, at man beskæftiger sig med resten af loven, forudsat at vi får det her foreslåede igennem nu, for det synes jeg er tiltrængt.

Jeg har i øvrigt en tilføjelse til mit svar for angående de to år, der er nævnt i forbindelse med bemyndigelsen. At det er to år, skyldes, som jeg nævnte, ikke alene, at man ikke skal ændre morarenten hver anden dag, men have så meget ro om den, som man kan have, men også, at økonomer regner med, at man kan se et par år frem i tiden, når det drejer sig om renteniveauet, men heller ikke længere. Så kan man selvfølgelig sige, at man har oplevet, at økonomer har taget fejl, men det gør jo alle sagkyndige. Det er imidlertid udgangspunktet for, at man siger, at hvert andet år vil være passende.

Hermed sluttede forhandlingen

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 1:

Forslag til folketingsbeslutning om en reform af skattesystemet.

Af Lykketoft (S) m.fl.
(Fremsat 3/10 84).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Det beslutningsforslag, som i dag er til behandling, er jo ingen overraskelse. Det er identisk med det socialdemokratiske reformforslag, som var til første behandling her i foråret. Jeg skal derfor ikke gå i detaljer med hensyn til de forskellige elementer, som indgår i socialdemokratiets forslag til en skattereform. Derimod vil jeg hæfte mig ved det allersidste afsnit i hr. Lykketofts skriftlige fremsættelse.

Heri anføres, at socialdemokratiet genfremsætter sit beslutningsforslag for at markere sine synspunkter i de videre forhandlinger med andre partier om den meget påtrængende reform af indkomstskattesystemet.

Siden redegørelsen for regeringens skattereform blev fremlagt i foråret, har der i høj grad været tale om politiske markeringer vedrørende udformningen af en reform af indkomstbeskatningen. Det står imidlertid klart, at en reform kun kan gennemføres, hvis et bredt flertal her i folketinget kan tiltræde principperne i den. Derfor er det nødvendigt med forhandlinger, før vi kan komme videre, nøjagtigt som socialdemokratiet har anført det.

I disse forhandlinger vil der imidlertid være behov for åbenhed og bevægelighed. Det tror jeg alle ansvarlige partier er klar over. Det er imidlertid påfaldende, at der ikke i socialdemokratiets forslag, således som det foreligger i dag, er den mindste antydning af bevægelighed i tidligere markerede standpunkter.

Jeg tror, det står klart for alle, at der hviler et stort ansvar på os herinde med hensyn til at få rettet op på skattesystemet og få gjort det tidssvarende. Efterhånden daglig bliver nye udnyttelsesmuligheder i skattesystemet omtalt i aviser, i radio og i TV. Dette kan og må ikke fortsætte. Regeringen har derfor allerede flere gange indbudt til åbne, fordomsfri forhandlinger om en skattereform. Konkrete forhandlinger regner jeg med vil kunne starte i næste måned. Det er mit håb, at folketingets partier vil deltage i disse forhandlinger med samme indstilling som den, regeringen har, nemlig åbenhed og bevægelighed, således at vi allerede i denne samling kan få fastlagt principperne for den kommende skattereform.

Lykketoft (S):