

[Fogh Rasmussen]

der realisationsprincippet, som har en konkurrencefordel i forhold til de pengeinstitutter, der anvender lagerprincippet. Det var, så vidt jeg kunne lytte mig til det, en rettelse af det, hr. Stavad kom til at sige i sit første indlæg. Så vidt, så godt.

Men jeg tror da ikke, at det, som hr. Stavad her har givet udtryk for, er ganske entydigt klart, for der vil da være perioder, f.eks. når der er tale om rentestigning og dermed kursfald, hvor de pengeinstitutter, der anvender lagerprincippet, altså får en umiddelbar fordel. Den kan så til gengæld på længere sigt modvirkes af, at de i perioder, hvor renten falder og kursen dermed stiger, kan blive belastet med en merskat, men det kan veksle fra periode til periode og er vist ikke ganske entydigt. Det afhænger helt af, om renten er faldende eller stigende.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Det, hr. Fogh Rasmussen siger, passer ikke i praksis, for når man ligger med en beholdning, som er sammensat af obligationer, man har haft i kort tid og i lang tid, så vil det – hvis hr. Fogh Rasmussen går ned og ser i pengeinstitutterne – under alle normale omstændigheder betyde, at man har en udskudt skat, og en sådan udskudt skat betyder rent faktisk, at man har en konkurrencefordel i forhold til dem, der betaler skatten her og nu.

(Kort bemærkning).

**Rahbæk Møller (SF):**

Må jeg lige til afklaring af det helt kontante problem, der nu diskuteres af hr. Fogh Rasmussen og hr. Stavad, sige, at hr. Stavad selvfølgelig har ret: realisationsprincippet er en fordel, fordi det giver mulighed for at udskyde kursgevinster. Derimod tvinges man jo ikke til at udskyde kurstab, og det gør man heller ikke. I samme øjeblik man konstaterer et kurstab, gennemfører man et salg og påfølgende genkøb, så man realiserer det øjeblikkelig. Derfor har de, der bruger realisationsprincippet, under alle forhold en fordel i forhold til dem, der bruger lagerprincippet.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Først en lille rettelse til noget, hr. Stavad sagde før. Hr. Stavad gik ud fra, at de forhandlinger, der skal foregå om udmøntningen af det, der skal ske på arbejdsmarkedet, ville medføre en mindre udgift for staten. Det er ikke min opfattelse. Det er ikke derfor, vi har brug for ekstra indtægter, altså til at undgå en besparelse.

Forslaget er en genfremsættelse, og vi begyndte at arbejde med det i skatteudvalget, men vi blev ikke færdige i sidste samling. Jeg er interesseret i, at vi arbejder videre med dette forslag, og jeg vil ikke på forhånd love hverken at støtte det eller at gå imod det. Men jeg vil gerne se, hvordan det virker. Men jeg deler rigtignok den skepsis, som den konservative ordfører, hr. Hagen Hagensen, gav udtryk for: om det lige netop er det rette år at gennemføre det i, når man ønsker et merprovenu. Jeg har på fornemmelsen, at 1984 samlet vil medføre et fald i kurserne på værdipapirerne, og hvis det er rigtigt, bliver der jo ikke et merprovenu, i hvert fald ikke af den størrelsesorden, som vi havde fået, hvis det var 1983, der dannede grundlag. Så det kan være, vi skal gemme det et års tid eller to, indtil vi får rigtig gang i kursstigningerne igen. Hvis vi så har brug for det – hvad vi jo desværre nok vil få – er det måske det rette tidspunkt, hvis det i øvrigt virker fornuftigt.

Men jeg vil have flere undersøgelser i gang i skatteudvalget.

**Ove Jensen (FP):**

Forslagsstillerne oplyser jo selv i bemærkningerne til forslaget, at der er tale om skatteforhøjelser, og da fremskridtspartiet er modstander af enhver form for skatteforhøjelser, afviser vi lovforslaget.

**Rahbæk Møller (SF):**

Ja, det er vel uafgjort. Jeg kan oplyse, at hr. Lenger har sagt til mig, at VS er positiv over for forslaget. Det vil sige, at vi kan konstatere, at de tre arbejderpartier er positive, at regeringspartierne er imod sammen med fremskridtspartiet, og at de radikale ikke har bestemt sig endnu. Så må vi jo vente på, at det radikale venstre bestemmer sig.

Men må jeg lige sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at det er en misforståelse at tro, at der er nogen afgørende forskel på, om