

[Tastesen]

Forslag til folketingsbeslutning om udvidet økonomisk støtte til de igangværende forsøg med lokalradio og lokal-TV.

(Beslutningsforslag nr. B 22).

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, som ledsager det.

Albrechtsen (VS):

På venstresocialisternes og socialistisk folkepartis vegne skal jeg som ordfører tillade mig at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod kemiske og bakteriologiske våben.

(Beslutningsforslag nr. B 23).

Jeg skal i øvrigt henvise til forslaget tekst og de bemærkninger, der ledsager forslaget.

Thoft (SF):

På vegne af socialistisk folkeparti og venstresocialisterne skal jeg som ordfører tillade mig at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om at fjerne ethvert dansk bidrag til atomvåben.

(Beslutningsforslag nr. B 24).

Idet jeg henviser til beslutningsforslagets tekst og de ledsagende bemærkninger, anbefaler jeg forslaget til tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 7:

Forespørgsel til indenrigsministeren [om den løbende lægekonflikt].

Af Henning Rasmussen (S).

(Forespørgslen anmeldt 17/10 84).

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Forespørgsel nr. F 1:

Forespørgsel til socialministeren:

»Hvilke oplysninger kan socialministeren give vedrørende sagsbehandlingen og de udmålte erstatninger i arbejdsskadesager i sikringsstyrelsen og den sociale ankestyrelse?«

Af Erik B. Smith (S) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 3/10 84. Fremme af forespørgslen vedtaget 10/10 84).

Begrundelse

Erik B. Smith (S):

Socialdemokratiet har stillet denne forespørgsel, fordi vi finder det vigtigt, at folketinget får lejlighed til at diskutere administrationen af lov om arbejdsskadeforsikring, således som den har udviklet sig, efter at socialministeren den 16. juni 1981 afleverede sin skriftlige redegørelse til folketingets socialudvalg.

Vi har valgt i forespørgslen især at sætte fokus på sagsbehandlingen og de udmålte erstatninger.

I socialministerens redegørelse fra 1981 hedder det bl.a., at på grund af den begrænsede viden om arbejdsmiljøets betydning for lidelsernes opkomst er behandlingen af erhvervs sygdomssagerne stadig meget arbejdskrævende, og den kraftige forøgelse af sagsantallet stiller meget store krav til sikringsstyrelsens ressourcer. Socialministeren oplyser over for folketingets socialudvalg som svar på spørgsmål nr. S 78 af 27. juni 1984, at den gennemsnitlige behandlingstid for arbejdsskadesager i almindelighed må anslås til at være omkring 1½ år, men noget længere for sager om erhvervs sygdomme og dermed beslægtede sygdomme. Det hedder, at sagsbehandlingen må skønnes at vare fra nogle måneder op til tre år.

Det siger sig selv, at den stigende sagsmængde betyder længere ekspeditionstider, medmindre sikringsstyrelsen får tilført yderligere ressourcer, og det siger også sig selv, at lange ekspeditionstider påkalder særlig opmærksomhed i forbindelse med sagsbehandlingen i sikringsstyrelsen og den sociale ankestyrelse, ikke mindst fordi vi ved, hvilke personlige tragedier der ligger bag mange af disse sager, og at de økonomiske konsekvenser er uoverskuelige, så længe den økonomiske usikkerhed om en eventuel erstatning og dens størrelse ikke er afklaret.

Det er værd at minde om, at denne regering har indført en toårsbegrænsning i syge-