

[Kirsten Wind Rasmussen]

erhvervslivet på, bl.a. ved at lette finansieringsvilkårene og ved at hjælpe dem, der ønsker at starte en virksomhed, gennem den papirjungle, de skal igennem først.

Vi mener ikke i CD, at det er en god idé, at disse iværksættere skal være direkte afhængige af kommunernes hjælp. Vi har lige haft førstebehandling af to forslag vedrørende støtte til mindre virksomheder, nemlig lov om egnsudvikling og lov om statslige indskud i Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk med henblik på udlån til håndværk og mindre industri.

Centrum-demokraterne kan ikke støtte dette forslag.

Dohrmann (FP):

Fremskridtspartiet har den opfattelse, at erhvervslivet trives bedst i frihed. Vi skal have afskaffet meget af det bureaukrati, det papirvælde, som i dag ligger som en tung dyne over store dele af vores erhvervsliv, og som er medvirkende til, at vi ikke har den produktion, der er nødvendig for at svare enhver sit. Markedskræfterne skal have langt mere frit spil, end de har i dag.

SFs forslag vil være ensbetydende med offentlig indblanding, offentlig støtte, altså lige præcis det modsatte af det, vi står for, og af den grund kan vi selvfølgelig ikke støtte forslaget.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg kan takke såvel socialdemokratiet som det radikale venstre for en positiv holdning til intentionerne. Desværre var signalerne ikke så klare, at det entydigt kan konkluderes, at der kommer noget ud af det, men jeg hæftede mig f.eks. ved, at fru Aase Olesen sagde, at dette var en anledning til at drøfte problemerne igennem, og det synes jeg er godt. Det er da også muligt, at der skal andre ting med end det, vi har skrevet ned, men hvis der kun kommer en drøftelse ud af det, så er det jo tamt. Jeg håber sandelig, at disse drøftelser fører til et resultat i form af en konkret vedtagelse, der kan åbne for nye muligheder for, at kommunerne kan gå ind og hjælpe iværksættere i gang.

Det burde være dokumenteret, efter at Håndværksrådet er kommet med sin meget grundige rapport om iværksætteres vilkår, at

der er behov for at åbne muligheder af denne art.

Regeringspartierne var ikke positive, og det havde man vel heller ikke forventet, men alligevel bliver jeg somme tider forundret over den argumentation, man bruger. Ministeren taler om erhvervssubsidiering. Der er ikke tale om erhvervssubsidiering her, ud over at det selvfølgelig kan ske, at en kommune bygger et iværksættercenter, og så vil det i et eller andet omfang stå tomt eller delvis tomt i en periode, og så vil kommunen tabe penge, men for så vidt det kan lejes ud, er det sandelig meningen, det skal lejes ud til kostprisen, så der er ikke tale om en subsidi-ering her.

Hr. Arne Lund hæftede sig ved jobskabelsesloven. Det er velkendt, at vi er positive over for jobskabelsesloven – vi er positive over for at give kommunerne muligheder for at gå ind i produktion osv. Det er blot ikke det, som dette forslag handler om.

Hr. Svend Heiselberg ville hjælpe de små iværksættere ved nærmest at ophæve miljøloven. Det er sandelig heller ikke vores politik, og jeg tror heller ikke, det vil gavne iværksætterne specielt.

Fru Kirsten Wind Rasmussen, forstod jeg, ville helst være positiv, men kunne ikke og sagde, at iværksættere ikke skal være direkte afhængige af kommunerne. Det synes vi heller ikke; hvis der er andre muligheder, må de gerne gå i gang. Det eneste, vi ønsker, er, at kommunerne får nye muligheder.

Vi vil se på det i udvalget. Jeg må notere, at et flertal trods alt har givet en positiv melding, og så må vi se, hvad der kommer ud af det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.