

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 4:

Forslag til lov om tvungen administration af udlejningsejendomme.

(Fremsat 3/10 84. Første behandling 11/10 84. Betænkning 30/11 84).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Torben Lund (S):

Jeg skal gøre bemærkninger til et par af ændringsforslagene.

Vi er meget tilfredse med, at det er lykkedes et flertal bestående af SF, de radikale og socialdemokratiet at få nogle opstramninger igennem i forbindelse med lovforslaget om tvungen administration af udlejningsejendomme. Specielt er vi glade for at komme

igennem med, at ejerlejlighedsejendomme, hvori flere lejligheder stadig er udlejede, nu også bliver omfattet af loven. Det synes vi er meget påkrævet, og jeg forstår egentlig ikke, hvorfor boligministeren ikke vil være med i et sådant forslag.

Derudover vil jeg gerne sige, at vi er meget tilfredse med, at administrator nu kan opkræve det beløb, som lejerne har indbetalt til udvendig vedligeholdelse, således at det kan indgå i de midler, administrator kan disponere over til forbedring af ejendommen i forbindelse med tvangsadministration af ejendommen. Vi tror, det vil have en god forebyggende virkning med en sådan bestemmelse, og derudover er det faktisk midler, der er indbetalt af lejerne og derfor naturligvis bør benyttes til ejendommens bedste.

I den forbindelse vil jeg gerne sige, at vi i forbindelse med en lejelovsrevision ønsker, at kontoen for udvendig vedligeholdelse bliver en individualiseret konto, således at midlerne uden videre kan trækkes ud af denne konto, og vi ser i øvrigt gerne, at det bliver lejerne – og et flertal af lejerne – der får mulighed for at disponere over denne konto.

Til sidst skal jeg sige to ord om bemyndigelsesbestemmelsen. Det er ikke, fordi vi har nogen særlig lyst til at give boligministeren en bemyndigelse, men med de erfaringer, vi er blevet præsenteret for i boligudvalget om tvangsadministrationens virke, tror vi nok, det kan være påkrævet, at vi får fastsat nogle administrative regler for, hvordan administrator skal forestå administrationen af ejendommene. Derfor kan vi støtte bemyndigelsesbestemmelsen.

Agnete Laustsen (KF):

De af socialdemokratiet, SF og de radikale stillede ændringsforslag går i vidt omfang betydelig længere i deres sigte end boligministerens lovforslag. Mens lovforslaget i første række tilsigtede en forenkling af reglerne for tvangsadministration og præcisering af tvangsadministrators pligter, har flertallets ændringsforslag på en række punkter udvidet adgangen til tvangsadministration og ligeledes udvidet omfanget af tvangsadministrators forpligtelser og endvidere lagt op til yderligere udvidelse i forbindelse med en kommende lejelovsrevision.

Det mener vi ikke der er behov for, og jeg skal derfor på de konservatives, venstres,