

[Arbejdsministeren]

digt medlem vælger at tage undervisning om aftenen, dvs. efter kl. 17.00.

**Jens Otto Madsen (VS):**

Jeg synes som sagt, det er forstemmende, at ministeren henholder sig til afgørelser, der ligger langt tilbage, når man nu i de seneste måneder har sagt, at man vil lægge hele politikken på arbejdsmarkedet om med hensyn til arbejdsløses ret til uddannelse. Det er jo nok, fordi der er kroner og øre i dette her, men det er nu småpenge. Det er sådan, at enkeltfags-HF ikke umiddelbart giver adgang til at få et arbejde, så man kan udmærket godt sige, at samfundsudviklingen går i retning af, at både HF, studentereksamen og andre ligestillede eksaminer er almindendende uddannelse og derfor bør ligestilles med folkeskolens 9. og 10. klassestrin, hvor der ingen begrænsning er i dag for de voksne.

Men det er ikke nok, at 12 timer er sat som et tilfældigt tal. Der er altså også nogle klare urimeligheder i selve reglementet i dag. Hvis man har fransk over 2 år, er det tilrettelagt med 3 timer om ugen, men mange kurser bruger tilrettelæggelsen 2 og 4 timer, altså skiftevis; det vil sige, man kan nå et tal, der den ene uge er på 11 timer og den næste uge på 13 timer. A-kassesystemet er imidlertid sådan efter anvisning fra arbejdsdirektoratet, at de siger, det ikke kan lade sig gøre, og derfor kan man reelt kun gå til 9 eller 10 timer.

Endelig kan jeg nævne et andet urimeligt eksempel for arbejdsministeren. Hvis man f.eks. har 12 timer efter kl. 17.00 på hverdagsaftener på et enkeltfagskursus i HF-fag, må man overhovedet ikke samtidig få f.eks. matematikundervisning på 8.-9. klassestrin om dagen. Der sker altså en sammenkobling, selv om det siges, at folkeskoleundervisningen i dagtimerne er uden begrænsninger, sådan at 12 timers reglen hele tiden tolkes så ugunstigt som muligt for de arbejdsløse. Jeg vil appellere til arbejdsministeren om i stedet for at henvise til gamle afgørelser – når man nu er i opbrud med hensyn til de arbejdsløses uddannelsesmuligheder – at overveje dette spørgsmål positivt.

**Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):**

Jeg vil endnu en gang understrege, at det afgørende ved hele vores arbejdsløshedsfor-

sikringssystem er, at man, når man modtager arbejdsløshedsdagpenge, skal være til rådighed for arbejdsmarkedet, og at man får dagpenge som erstatning for den lønindtægt, man går glip af. Det er hovedreglen. Så ville det selvfølgelig være meget nemmere, og vi ville kunne komme uden om alle de diskussioner, hvis vi sagde, at der overhovedet ikke var nogen som helst undtagelser fra denne hovedregel.

Det er da klart, at når man fastsætter regler, som siger, at de ledige må have aktiviteter af et vist omfang, f.eks. 12 timers undervisning, kan man spørge: ja men er det så rimeligt, at folk måske kun kan udnytte det i 9-10 timer? Man kunne sætte en grænse på 15 timer, men så ville der måske være nogle, der kun kunne udnytte det i 12-13 timer, og så ville det også være urimeligt. Man får alle disse afgrænsningsvanskeligheder, hvis man ikke vil tage skridtet fuldt ud og sige, at arbejdsløshedsdagpenge bare skal være en form for borgerløn, og så kan folk gøre, hvad de vil, men det mener regeringen nu ikke er rigtigt.

At regeringen så for at hjælpe de langtidsledige i en anden sammenhæng har sagt, at man efter første arbejdstilbud kan uddanne sig i op til 1½ år, er en nydannelse, et forsøg på at gøre noget specielt for de langtidsledige, men det betyder ikke, at regeringen på andre områder fraviger princippet om, at når man modtager dagpenge, skal man også være til rådighed for arbejdsmarkedet – med enkelte undtagelser.

**Jens Otto Madsen (VS):**

Jeg vil gøre arbejdsministeren opmærksom på, at alle de arbejdsløse, der i dag får dagpenge, og som går til enkeltfagsundervisning, står til rådighed for arbejdsmarkedet. Der er altså ikke noget med, at de kan modtage undervisning uden samtidig at risikere at blive kaldt ud på arbejde, hvis der er brug for dem og der ikke er andre ledige inden for fagområdet. Det må vi slå fast.

Dernæst vil jeg sige, at der er undersøgelser, der viser, at man på et langt tidligere tidspunkt end efter 3-4 års arbejdsløshed burde give de arbejdsløse uddannelse for at sikre dem bedre erhvervs muligheder. Det er rapporter udarbejdet af Århus Handelsskole og Teknologisk Institut her i København. De