

Svar (27/11 84):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Som det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, vedrører dette en afgørelse, der er truffet af momsnevnet.

Efter momslovens § 37, stk. 4, har nævnet den endelige administrative afgørelse af spørgsmål om såvel afgiftspligten som den afgiftspligtige værdi.

Jeg har imidlertid anmodet nævnet om at overveje sagen på ny som følge af, at den såkaldte kommunemoms bortfalder pr. 1. januar 1985.

Spm. nr. S 319

Til *indenrigsministeren* (21/11 84) af:

Hagen Hagensen (KF):

»Kan ministeren bekræfte, at der ikke her i landet anvendes eller her fra landet eksporteres menneskelige fostre til fremstilling af kosmetiske præparater m.v.?«

Begrundelse

Det er blevet kendt, bl.a. ved TV-udsendelser, at der anvendes menneskefostre ved fremstilling af kosmetiske præparater. Det er også oplyst, at der her i landet kan erhverves fostre.

Denne uhyggelige og efter min opfattelse ganske utilstedelige brug af fostre gør det nødvendigt at få bekræftelse på, at der hverken i Danmark anvendes eller herfra eksporteres fostre til sådant brug.

Svar (28/11 84):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Som jeg tidligere har givet udtryk for, mener jeg, at det er helt utænkeligt, at der her i landet skulle anvendes eller eksporteres menneskefostre til fremstilling af kosmetiske præparater.

På baggrund af de seneste dages forlyden-der i dagspressen om salg af menneskefostre fra sygehuse har jeg imidlertid gennem sundhedsstyrelsen iværksat en undersøgelse på samtlige landets kirurgiske afdelinger af, om der sker salg eller brug af moderkager og fostre og i givet fald til hvilket formål.

Undersøgelsens resultat vil snarest muligt blive tilstillet folketingets kommunaludvalg,

som også i anden sammenhæng har spørgsmålet til behandling.

Skulle undersøgelsen vise, at der mod forventning finder salg eller eksport sted af fostre, vil jeg gøre, hvad der er muligt for mig med henblik på, at noget sådant standses.

Spm. nr. S 321

Til *miljøministeren* (22/11 84) af:

Povl Brøndsted (V):

»Har ministeren til hensigt at gøre by- og landzonenloven mindre restriktiv, således at der ikke med loven spændes ben for aktivitet og fornyelse i landdistrikterne?«

Begrundelse

Nordfyns Flaskecentral i Vellinge har fra miljøankenævnet fået afslag på en ansøgning om tilladelse til at udvide virksomheden med en lagerhal.

Afgørelsen fremstår som et eksempel på administration af en stiv og restriktiv lovgivning, der sagtens kan smidiggøres samtidig med, at miljøet på landet tilgodeses. I den konkrete sag er det helt oplagt, at der burde være givet dispensation, da virksomheden ikke giver miljømæssige gener.

Svar (28/11 84):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Planstyrelsen har oplyst følgende om forløbet i sagen om Nordfyns Flaskecentral:

»Fyns amtsråd afslog den 25. juni 1984 af planlægningsmæssige grunde at meddele tilladelse efter by- og landzonenloven til at opføre en 935 m² stor lagerhal til virksomheden.

Amtsrådets afgørelse blev indbragt for miljøankenævnet ved skrivelse af 18. juli 1984 fra flaskecentralens ejer, Poul Madsen.

Miljøankenævnet besigtigede som led i sagsbehandlingen ejendommen den 18. september 1984. I skrivelse af 16. november 1984 stadfæstede miljøankenævnet amtsrådets afgørelse.

Virksomheden fik i 1974 tilladelse til at anvende et hønsehus og et udendørs areal til oplag af flasker.

I 1977 blev der givet tilladelse til at opføre en ca. 340 m² stor sorteringshal. Det var her ved et vilkår, at hallen skulle nedrives uden