

[Ministeren for skatter og afgifter]

Så rejste man spørgsmålet om, hvorvidt tidspunktet er rigtigt for dette forslag i forbindelse med fremsættelse af vores skattereforformslag, og jeg må desværre igen skuffe hr. Dohrmann, for regeringen vil gennemføre en skattereform, og vi vil gennemføre den bredest mulige skattereform. Men der er årsager til, at skattereformen, som vi har trængt til i mange år, ikke for længst er gennemført. Det er, at det er kompliceret, og at det tager tid. Regeringen stiler efter, at de forhandlinger, vi skal have med de partier, som gerne vil være med til at gennemføre en skattereform, skal være afsluttet, inden tinget tager på sommerferie, og så starter lovgivningsarbejdet, udmøntningen, den detaljerede gennemgang, som der også skal være et samarbejde om, og som er tidkrævende. Hvis vi er meget heldige, kan vi få noget af det til at træde i kraft den 1. januar 1986, men vi kan også risikere, at noget træder i kraft senere. I hele den periode synes jeg da ikke at det skal komme det selvstændige erhvervsliv til skade, at vi for en gangs skyld laver et arbejde om en skattereform, der er grundigt og effektivt.

(Kort bemærkning).

Thoft (SF):

Jeg har før kritiseret skatteministeren for at have manglende fantasi, og jeg skal også gerne i udvalget vise, hvorledes denne regel kan omgås.

Jeg vil gøre opmærksom på, at det næste forslag, vi behandler, netop er et af disse forslag, hvorom vi her fra folketingets talerstol sagde: disse regler vil uvægerligt blive omgået, og ministeren stod og hældte vand ud af ørerne og sagde, at selvfølgelig ville de ikke det, og det var vandtæt, men hvad ser vi? Det var ikke spor vandtæt. Der var huller så store som ladeporte også i det. Ministerens fantasi er for ringe.

Men når ministeren nu interesserer sig så meget for de erhvervsdrivende med disse stærkt svingende indkomster, hvor er så interessen for de arbejdsløse, som det ene år har godt arbejde og det andet år har dårligt arbejde, og som også har stærkt svingende indkomster? Er følgen af dette forslag, at der nu også skal laves en særlig konjunkturreguleringsfond for bygningshåndværkere, for det var vel rimeligt, hvis man ønsker ligestilling?

Men det er jo ikke ministerens ønske. Ministerens ønske er igen at skabe en skattefidus for erhvervslivet. Jeg ved godt, ministerens hjerte banker for de små millionærer. Jeg synes, det ville være rart, hvis regeringens hjerte en gang imellem ville banke også for de arbejdsløse.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Det er, som om ministeren, hver gang han føler, han er klempt op i en krog, mener, vi andre er hykleriske. Ministeren siger, at intentionerne svarer til vores forslag om virksomhedsskat; ja, det er da meget tænkeligt, at ministeren har haft de samme intentioner, men realiteterne er nogle andre, for der er nogle omgængelsesmuligheder i dette system, som ikke findes i vores virksomhedsskat. Jeg vil bede ministeren bekræfte eller afkræfte, for ministeren pointerede stærkt, at dette forslag ingen muligheder gav dem, der har indkomst på et konstant niveau. Hvis vi nu forestiller os, at personer eller selskaber med en meget høj indkomst benytter denne mulighed, skal beløbene ind at vende på kontoen, for at man kan få en erklæring om, at man har indskudt, men man kan hæve dem den samme dag, for man er inde i et nyt indkomstår. Det eneste, man skal betale for at have skatteværdien af det beløb til rådighed er – efter det der står i bemærkningerne – for private, der bliver personligt beskattet, 3½ pct. rente efter skat og for selskaber 5½ pct. rente efter skat. På kurslisten kan man se, at de midler kan anbringes på ganske almindelige obligationer i dag, så det ved en beskatning på 70 pct., altså de højeste indkomster, svarer til, at man kan få en rente, der ligger på omkring 7 pct. efter skat. Altså man scorer det dobbelte af det, man skal betale. For selskaber med de 40 pct. ligger renten omkring 10 pct. Altså kan man hvert eneste år for de højeste indkomster, både for så vidt angår selskaber som personlige erhvervsdrivende, udskyde et års skat af 25 pct. af indtjeningen og indtjeningen før renter, så det er væsentligt mere end 25 pct. af skatten af den skattepligtige indkomst. Det kan man med ministerens forslag, uden at man skal binde beløbene mere end to minutter, så lang tid det tager at køre en postering EDB-mæssigt