

[Lykketoft]

også en fælles administreret udlejningsvirksomhed, hvor investorerne officielt overtager enkeltmaskiner, enkeltbiler eller f.eks. containere, blev omfattet af stramningen. Det blev afvist af regeringen og de radikale.

Derfor har vi nu set arrangementet med ØKs containere, der markedsføres af noget, der hedder Nevi-finans, og som de radikale ikke kan lide, og som formentlig regeringen heller ikke kan lide. Derfor må det være meget aktuelt, at vi i forbindelse med dette lovforslag fremfører dette forslag om at lukke hullet, som blev nedstemt sidste år af folketingets borgerlige flertal.

Vi foreslog endelig også sidste år, at forskudsafskrivninger på bygningsprojekter, der skal leases ud, bliver afskaffet. Det blev afvist af regeringen og de radikale. Også det forslag vil vi drage frem igen i forbindelse med det foreliggende lovforslags behandling, fordi vi nu må forhindre, at det næste felt for skattetænkning, hvis man lukker eller bremser dér, hvor regeringen vil bremse, bliver, at man begynder at bygge med henblik på leasing i større stil i butikcentre og andre ejendomsinvesteringer.

Vi har en positiv holdning til det indgreb, regeringen foreslår, fordi det nøje svarer til hensigterne i det, vi foreslog og fik afvist for et år siden med hensyn til skibe, med disse supplerende indgreb om kursgevinster, om værnsregel, som containereksemplet viser behovet for, og om stop for forskudsafskrivninger på bygninger, der skal leases ud.

#### **Hagen Hagensen (KF):**

Det konservative folkeparti vil takke regeringen for, at man nu kommer med dette lovforslag. Vi er enige med regeringen i, at det ikke er rimeligt, at investorer med høj marginalskat gennem køb af skibsanparter kan opnå en betydelig udsættelse med deres beskatning. Det år, der er gået, har vist, at der er behov for, at vi griber ind. Vi ville i fjor se året an. Det har vi gjort, og realiteten er blevet den, at der nu virkelig er behov for et indgreb. Det kan ikke være anderledes, og vi synes, der er grund til, at dette skal gennemføres og gennemføres således, at loven får virkning fra fremsættelsen i dag.

Jeg synes, der er grund til, at man skal standse op her. Hr. Lykketoft ville gå videre, men sagde selv, at det var ting, som man må-

ske kunne drøfte i forbindelse med den samlede drøftelse, vi skal have om en skattereform i løbet af meget kort tid. Jeg synes da, der er god grund til at se på en række forhold, men der er også grund til at sige, at man skal sørge for, at det kommer ind i en samlet drøftelse.

Her er et område, hvor forholdene har vist, at der er behov for, at man griber ind og gør det her og nu, og derfor synes vi, at det er en ordning, vi skal have igennem, således som den er foreslået af regeringen.

Jeg synes, at skatteministeren i sin udformning af lovforslaget har vist, at det kan lade sig gøre på et rimeligt grundlag, og jeg synes også, der kan være god grund til, at man, når man griber ind over for leasing på skibsområdet, også tilgodeser de naturlige erhvervsinteresser, der kan være – jeg tænker ikke mindst på fiskere, hvor der er nogle få stykker, der ejer skibe sammen til brug i deres erhverv. Hvis tallet 10 i den forbindelse ikke er det rigtige, er der jo givet en dispensationsadgang, som skal anvendes for netop at kunne hjælpe i sådanne forhold.

Jeg skal ikke gøre meget ud af denne første behandling. Vi kommer i udvalget til at se på forholdene, også dem, som hr. Lykketoft nævnte; jeg vil nøjes med at sige, at der her er god grund til for dette ting at sørge for, at denne lovgivning kommer igennem i løbet af meget få dage, således at vi har fået slået proppen godt i for de forhold, som vi ikke kan have går længere, end de er gået.

#### **Fogh Rasmussen (V):**

Venstre kan støtte dette lovforslag. I det år, der er gået, siden folketinget sidst foretog et indgreb over for leasing, har vi måttet konstatere, at skattetænkningen i stærkt stigende omfang har koncentreret sig om skibsanparter. Det er klart, at det medfører en række problemer; bl.a. har det nogle provenumæssige konsekvenser, idet der er tale om, at skattegrundlaget i et vist omfang bliver undermineret, og at staten derved går glip af indtægter, som der er hårdt brug for. Vi må vel også over for hinanden erkende, at det er en belastning for skattesystemet. Det kan være en belastning for skattemoralen i samfundet, at skattetænkning i så høj grad florerer på dette felt.