

[Birthe Hansen]

Begrundelse

Efter at have deltaget i en konference om kvinders muligheder, er spørgeren blevet bekendt med, at nogle kvinder udsættes for spørgsmål af ovenstående karakter.

Spørgeren finder, at sådanne spørgsmål er groft diskriminerende og nedværdigende for de kvinder, der udsættes herfor.

Svar (3/12 84):

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Det fremgår af § 2 i lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse m.v. (ligebehandlingsloven), hvorved Danmark har opfyldt sine EF-retlige forpligtelser, at enhver arbejdsgiver skal behandle mænd og kvinder lige ved ansættelse i stillinger. Dette indebærer dels, at der ikke ved vurderingen af stillingsansøgere må tages hensyn til pågældendes køn, dels at der ikke må tages hensyn til kønsrelaterede forhold såsom graviditet.

Det er med andre ord irrelevant – og strafbart – at lægge vægt på kønnet eller på kønsrelaterede forhold såsom graviditet, og en arbejdsgiver må ikke lade være at ansætte en kvinde, fordi hun er gravid eller ønsker eller planlægger at blive det.

Under disse omstændigheder er det arbejdsministeriets opfattelse, at man ikke kan stille de nævnte spørgsmål, idet man må gå ud fra, at de stilles for at bidrage til grundlaget for en beslutning om ansættelse eller ej.

Noget andet er, at der påhviler lønmodtageren en pligt til i passende tid at underrette arbejdsgiveren om forhold, der har betydning for dennes tilrettelæggelse af arbejdet. Efter funktionærloven skal en kvindelig lønmodtager således med 3 måneders varsel give underretning om barselfravær, og efter barselorlovslovens § 4 skal en mandlig lønmodtager varsle sit barselfravær inden for nærmere angivne frister.

I øvrigt afhænger det af de konkrete omstændigheder, hvor langt et varsel der vil være passende.

Spm. nr. S 339

Til *ministeren for offentlige arbejder (26/11 84)* af:

Birthe Hansen (SF):

»Vil ministeren oplyse, om det er DSB, der er ansvarlig for den sprøjtning, der finder sted på jernbaneskråningerne, og i bekræftende fald, hvilke midler der anvendes?«

Svar (4/12 84):

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

DSB er ansvarlig for ukrudtsbekæmpelse i sporarealerne og på stationspladserne. På jernbaneskråningerne sker ingen sprøjtning.

Alle anvendte bekæmpelsesmidler er uklassificerede, d.v.s. at de er miljøvenlige og ikke giftige.

De anvendte midler er:

Casaron G	(Dichlobenil)
Roundup	(Glyphosat)
Pramitol AT	(Atrazin)
Kreb 50	(Propyzamid)
Krenite	(Fosamin)

Spm. nr. S 340

Til *justitsministeren (26/11 84)* af:

Thoft (SF):

»Vil ministeren sikre, at alle, der ønsker at få udstedt det gamle danske pas inden 1. januar 1985, kan få dette?«

Begrundelse

Ministeren har tidligere oplyst, at det EF-harmoniserede pas, som er udformet i overensstemmelse med EF-resolution af 23. juni 1981, først indføres pr. 1. januar 1985.

Ministeren har tidligere i et svar til hr. Sven Skovmand vist sig meget imødekommende over for EF-modstandernes ønske om at fastholde en lille symbolsk bid af dansk nationalitet ved at tillade, at man kan få ombyttet sit pas med et nyt af den gamle og danske type.

Det er imidlertid spørgeren bekendt, at så mange mennesker har ønsket at gøre brug af denne mulighed for ombytning, at paskontorerne har fået begrænset deres tildelinger af pas. Såfremt paskontorerne løber tør for pas af den danske type før 1. januar 1985, bør ministeren sikre, at det nødvendige antal fremstilles.

Spørgeren håber derfor, at justitsministeren kan bekræfte, at alle, der behørigt har indgivet ansøgning om pas før den 1. januar