

[Poulsgaard]

denne skatterreform, den bliver en brandskatning – så er der endnu flere af dem, der har en lille smule gejst, gåpåmod, vilje og initiativ, der flygter fra dette land. Det er derfor, dette land kommer ned i hængedyndet. Derfor er den eneste skatterefor, der duer, at afskaffe hele møget, så man begynder at belønne flid og initiativ. Men så var socialdemokratiet og SF nok ikke så store partier.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Jeg er enig med hr. Arne Bjerregaard i, at den familieforsørger, som har en årsindkomst på 120.000 kr., også hører til dem, der har en svag stilling økonomisk i vort samfund. Men det er slet ikke det, vi diskuterer. Det, vi diskuterer, er, at hr. Arne Bjerregaard siger: ja men de velbærgede, de, der har bredere skuldre end bistandsklienterne og de arbejdsløse, skal også for fremtiden bære byrden. Så tillader jeg mig altså i al beskedenhed at spørge: hvor står det i det finanslovsforslag, vi har til behandling i dag? Det er muligt, at hr. Arne Bjerregaard gerne vil være med til at lave en finanslov med det indhold – det tror jeg egentlig hr. Arne Bjerregaard vil – men så skal hr. Arne Bjerregaard skifte side her i samarbejdet i salen.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Må jeg sige til hr. Poulsgaard, at man selvfølgelig kan lave mange forskellige undersøgelser. Jeg kender også undersøgelsen af, hvorvidt arbejdsløse reelt er ledige, men jeg kan ikke anerkende dens resultater. Det er faktisk sådan, at A-kasserne fører en meget tæt kontrol med, om deres medlemmer er ledige og til rådighed for arbejdsmarkedet, og hvis de ikke er det, får de ikke dagpenge udbetalt; sådan er reglerne ganske enkelt.

I anledning af hr. Poulsgaards ord om, at han har set en analyse, som siger, at der er en masse, der tjener en del penge, som stemmer på SF, kan jeg kun sige, at det skal da glæde mig. Det ændrer ikke SFs politik en tøddel; SFs politik er fortsat at stramme beskatningen af de højeste indkomster her i samfundet. Og at nogle med en god indkomst – som jeg selv f.eks. – stemmer på SF og har det synspunkt, at de gerne vil være

med til at aflevere mere af deres høje indkomst til fordel for de dårligst stillede i samfundet, synes jeg må være prisværdigt, ganske enkelt – andet er der ikke at sige til den sag.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Nu må vi selvfølgelig til at standse denne debat. Jeg er klar over, at jeg, selv om jeg synes, jeg formulerede mig så svagt som muligt til at begynde med, kom til at træde på en ligtorn, som jeg ikke skulle have trådt på.

Men jeg må lige sige til hr. Camre, at det selvfølgelig ikke fremgår af dette finanslovsforslag – og det er selvfølgelig det, vi har til behandling – men hr. Camre tegnede jo nogle linjer fremover, og det var dem, jeg talte om. Jeg mener at der netop med det skattereforformforslag, der er lagt frem, er en mulighed for at sige: nu må det være andre grupper, der skal betale deres del til samfundets husholdning.

Må jeg endelig sige om min familie med de 120.000 kr. i indtægt, at det jo har været socialdemokratiets idé i mange år, at denne familie godt kunne klare sig, mens den familie, hvor begge ville ud på arbejdsmarkedet, og som måske havde 200.000 kr., alligevel skulle have stats- og kommunal støtte til at passe sine børn, mens den anden familie ikke fik det. Det har man syntes var rigtigt, og man syntes endda, at der skulle gives endnu større tilskud til disse familier. Det er det, jeg finder er lidt angribeligt. Så siger man, at man vil kæmpe for de svage ved f.eks. at øge tilskuddene til daginstitutionspladser generelt, men man har ikke fundet ud af, hvem det er, der er de svage, og derfor var det, jeg spurgte: hvem er de svage?

Pia Kjærsgaard (FP):

Så står vi her igen og diskuterer et finanslovsforslag med endnu et gigantisk underskud, og hvor skattetrykket har sat verdensrekord. To års træden vande af en borgerlig regering, der bryster sig af at være folkelig. Det er en skændsel uden lige, at regeringen intet har gjort for at hjælpe til med at bringe skattetrykket ned. Det er ligeledes uanstændigt, at man er standset ved et udgiftsbudget på 185 mia kr. i 1985 og derved følger budgettet for 1984. Det er uanstændigt, at man