

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden behandling af lovforslag nr. L 99:

Forslag til lov om ændring af afskrivningsloven. (Skibe).

(Fremsat 7/12 84. Første behandling 7/12 84. Betænkning 12/12 84).

Der var stillet 9 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling***Lykketoft (S):**

Socialdemokratiet hilser med tilfredshed, at det denne gang er lykkedes at skabe tilslutning fra regeringspartierne og de radikale til ændringsforslag, der i praksis også standser forskudsafskrivninger på bygningsprojekter, der leases, og afskaffer afskrivning på aktiver i fælles udlejningsvirksomhed, hvor det er enkeltpersoner, der formelt ejer en bestemt maskine, bil eller container.

Disse to ændringsforslag svarer helt nøje til, hvad socialdemokratiet i december 1983 fik stemt ned af regeringspartierne og de radikale. Vi påpegede dengang, at uden disse tilføjelser ville der være alvorlige huller i lovgivningen, og det får vi nu ret i. Blot er det ærgerligt, at erkendelsen fra folketingets flertal også denne gang kommer med stor forsinkelse, og at hullerne i mellemtiden er blevet flittigt udnyttet. Det er ikke den slags, der øger respekten for folketingets overblik, at det altid er advokaterne fra Bornholm og omegn, der er forud for folketinget.

Ændringsforslaget om at slække regeringens afskrivningsbegrænsning for skibe ved

at fritage anparter med mellem 10 og 30 ejere går vi imod. Under udvalgsarbejdet havde vi for så vidt sympati for at søge en eller anden dispensationsbestemmelse udformet, hvorefter visse partrederikonstruktioner med et mindre antal ejere kunne slippe, men i samråd har ministeren ganske overbevisende argumenteret for, hvorfor dette ikke er praktisk muligt, og derfor må vi fastholde, at alle skibe med mere end 10 ejere skal være omfattet af indgrebet, som det oprindeligt blev foreslået fra regeringens side.

Lad mig sige om forslaget som helhed, at i sin hele tankegang svarer regeringens lovforslag, som jeg også gjorde opmærksom på ved førstebehandlingen, til den afskrivningsbegrænsning for skibe, som socialdemokratiet sammen med SF fremsatte forslag om i december 1983 med henblik på en gradvis afvikling af skatteleasingen på dette område. Men for mindre end et år siden afviste den samlede borgerlighed jo som bekendt pure et indgreb og beskyldte os andre for at true beskæftigelsen på værfterne voldsomt. Den slags trusler kommer jo altid og især omkring forslag, der tilsyneladende kun er sikret et beskedent flertal i folketinget. De kommer aldrig i så høj grad i forbindelse med forslag, der på forhånd er sikret et meget bredt flertal i folketinget som det, regeringen her har foreslået. I hvert fald erkendes det jo nu fra alle sider, at leasingformen er samfundsøkonomisk alt for dyr, og at den skattemæssige selvbetjeningsbutik må lukke også på skibsområdet med det udbud, der nu er på markedet.

Som det fremgik af mine bemærkninger om ændringsforslagene, har socialdemokratiet al grund til at være tilfreds med den samlede udformning, afskrivningsindgrebene mod skatteleasing dermed vil få. Jeg tror, at folketinget hermed for sidste gang har beskæftiget sig med enkeltindgreb over for dette område. Næste gang gælder det en systematisk reform af skattesystemet, så skatte-tænkning i alle former kan blive stækket.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg skal lade alle de bemærkninger ligge, som hr. Lykketoft gjorde om »hvad sagde vi«. Dem klarede vi, så vidt jeg ved, ved første behandling, og hvordan målene gik ind i