

[Svend Auken]

ger. Efter vor opfattelse er det en uklog politik. Socialdemokratiet har i sit program »Den solidariske vej« påvist, hvordan det er muligt at opnå både lavere ledighed og mindre underskud, hvis man kombinerer en retfærdig indkomstpolitik med en dristig nedsettelse af arbejdstiden. Fulgte man den recept, ville en fredelig og fornuftig løsning af overenskomstsituationen være inden for rækkevidde. Nu ser det næsten håbløst ud.

Hvad angår skattereformen, er regeringen tilsyneladende ved at komme til fornuft, selv om noget tyder på, at det er en langsom proces. Vi skal gøre, hvad vi kan for et positivt udfald af forhandlingerne.

Endelig håber vi i det nye sikkerhedspolitiske udvalg at nå frem til en konstruktiv og fremadrettet enighed om den rigtige blanding af aktiv fredspolitik og nødvendig forsvarspolitik.

Selve NATO-medlemskabet er ikke til debat, men der er behov for en drøftelse af, hvilken politik Danmark skal følge inden for NATO. Den nyscavenianisme – dvs. janteloven overført til sikkerhedspolitikken – som desværre også præger den i øvrigt interessante rapport fra embedsmandsudvalget, det såkaldte Dyvigudvalg, deler vi naturligvis ikke i socialdemokratiet. Vi ønsker en aktiv linje, og det selvfølgelig udgangspunkt må være folketingets 3. maj-dagsorden.

Oftentimes har man kritiseret socialdemokratiet for nytænkning på sikkerhedspolitikens område. Ingen har med rette kunnet rette den samme kritik mod den borgerlige regering og de borgerlige partier her i folketinget. Måske kan vi i det forestående udvalgsarbejde finde et nyttigt forum for en ny enighed i dansk sikkerhedspolitik på et fremadrettet, et aktivt grundlag. Forsøget må gøres, selv om det ikke bliver let.

Socialdemokratiet har ikke megen tiltro til den nuværende regering; fra den skal man normalt ikke vente sig noget positivt. Vi vil derfor fortsætte en konsekvent, men konstruktiv oppositionspolitik med det klare sigte at hidføre et regeringsskifte efter næste valg, så vi igen sammen kan hele sårene i det danske samfund i positiv nytænkning og samarbejde på tværs af skellene.

Desværre mærker vi for tiden ingen særlig hjælp fra socialistisk folkeparti. Ved tidligere debatter har socialdemokratiet med vilje undladt at kommentere de mange angreb fra

SF mod socialdemokratiet og dansk arbejderbevægelse i øvrigt. Det gjorde vi, fordi vi mente, det gjaldt den fælles kamp mod den borgerlige regering.

Det agter vi ikke at gøre mere. Mange har fejlt tydet vores tilbageholdenhed som en frygt for SF, og de mange og undertiden meget ubehagelige angreb på socialdemokratiet og mistænkeliggørelsen af dansk fagbevægelse tyder på, at der i al fald er en del SF'ere, der har misforstået situationen fuldstændig. Sandheden om SF er – til trods for mange og gode synspunkter i enkelte sager – at partiet endnu ikke har evnet at fremlægge samhængende og overbevisende svar på et eneste af tidens store problemer. Alt for ofte løses problemerne ved fraser og kortslutninger. I sikkerhedspolitikken skaber man ikke tillid til sine atomvåbensynspunkter, som vi et langt stykke af vejen deler, hvis det eneste svar, man har på forsvaret af Danmark, er øjeblikkelig udmeldelse af NATO og afskaffelse af ethvert forsvar fra den ene dag til den anden.

I Europapolitikken kan man ikke klare sig med blot at sige: ud af EF – og så i øvrigt ikke mene noget. Og i den hjemlige økonomiske politik bliver man nødt til at afklare sin stilling til en styring af det offentlige udgifter og behovet for en stram indkomstpolitik for alle grupper. Ved denne finanslov har partiet desværre ikke givet lodige svar fra sig. Man har kun fremlagt, som vi forstår det, ufinansierede overbudsforslag.

Vi deltager gerne i en debat med SF og vil gerne hjælpe til med den nødvendige afklaring af de store spørgsmål, hvis besvarelse er forudsætningen for et levedygtigt alternativ til den borgerlige regering, men vi finder os naturligvis ikke i det, vi alt for ofte opfatter som en antisocialdemokratisk pop- og overbudspolitik. Kræfterne må samles om et overbevisende modspil til den borgerlige regering.

(Kort bemærkning).

**Ingerlise Koefoed (SF):**

Jeg vil godt i al stilfærdighed spørge hr. Svend Auken, om socialdemokratiets sammenhængende svar på den økonomiske krise og andre kriser her i samfundet er for det første den solidariske vej og for det andet den udenrigspolitik, som socialdemokratiet fører for øjeblikket, for så vil jeg nok sige, at