

**Carsten Andersen (SF):**

Hr. Fogh Rasmussen lover, at der kommer flere i arbejde, hvis arbejdsmarkedet viser tilbageholdenhed og vil være med til at dæmpe lønudviklingen. Jeg vil sige til hr. Fogh Rasmussen, at arbejdsmarkedet har været med til at dæmpe lønudviklingen. Der er sket en reallønsudhuling, men er der kommet flere i arbejde af den grund? Jeg synes, at i den fremlæggelse og de løfter, der blev givet, burde der være nogle helt kontante bud på sammenhængen imellem disse ting. I den redegørelse, der er kommet fra budgetdepartementet, er det jo lovet, at der skal være en dæmpet lønudvikling, hvis det er op til regeringen, i de kommende år. Men der er ikke lovet noget om flere arbejdspladser i samme udstrækning, som der er tale om dæmpet lønudvikling. Derfor er det nogle temmelig hule løfter.

Den anden ting, jeg godt vil knytte en bemærkning til, er hr. Fogh Rasmussens udtryk, at ved en personlig indsats kan man løse egne problemer, og at man selv skal være med til at forebygge sygdomme. Mener hr. Fogh Rasmussen f.eks., at man for at forebygge sine sygdomsproblemer skal gribe til selvtægt med hensyn til arbejdsmiljø, med hensyn til forebyggelse af arbejdsskader, som arbejdsgiveren ikke vil ofre penge på at forhindre? Er det den personlige indsats, hr. Fogh Rasmussen ønsker? Består den personlige indsats for at løse egne problemer i, at vi faktisk skal gå ud og besætte og åbne nogle arbejdspladser og starte nogle af de ting op, som regeringen ikke vil sætte i gang? Er det den personlige indsats, hr. Fogh Rasmussen efterlyser?

(Kort bemærkning).

**Fogh Rasmussen (V):**

Jeg kan vist kun nå at kommentere to af de bemærkninger, der er fremsat. Først til hr. Carsten Andersen, som siger, at lønmodtagerne skam har ydet et bidrag ved at vise løntilbageholdenhed. Det er korrekt. Og så spørger hr. Carsten Andersen: men har det fået flere i arbejde? Svaret er klart ja. Ifølge det økonomiske råds seneste opgørelse er der fra 1982 til 1985 kommet mellem 60.000 og 70.000 personer mere i arbejde. Så det er helt klart, at det er en politik, som har en positiv virkning.

Hr. Svend Auken besvarer mit spørgsmål om, hvorvidt der skulle findes et alternativ til regeringens økonomiske politik. Hr. Svend Auken svarer bekræftende: ja, det gør der, og så henviser hr. Svend Auken til socialdemokratiets program, »Den solidariske vej«, og siger, at det har budgetdepartementet jo regnet på, det hænger sammen. Men det, budgetdepartementet også siger, er, at det hviler på nogle helt urealistiske forudsætninger. Det, hr. Svend Auken ikke fortalte os noget om, var, hvorledes han ville få gennemført sin økonomiske politik.

Socialdemokratiet lægger i »Den solidariske vej« op til det, som jeg tror hr. Svend Auken engang selv har kaldt en hårdhændet indkomspolitik. Det spørgsmål, vi så må stille, er: vil hr. Svend Auken gennemføre den sammen med socialistisk folkeparti? Og vi kunne måske stille det spørgsmål til socialistisk folkeparti: vil SF hjælpe socialdemokratiet med at gennemføre »Den solidariske vej« og en sådan hårdhændet indkomspolitik?

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Der var to ting i hr. Fogh Rasmussens tale, der gjorde mig glad. Den ene ting var, at man vil afskaffe arbejdsløsheden. Regeringens prognoser for 1985 tyder på, at tallet vil blive bragt ned med 5.000. Ifølge et simpelt regnestykke vil vi så have afskaffet arbejdsløsheden ved år 2030. Svarer det til regeringens forventninger?

Den anden ting, jeg blev glad over at høre var, at man vil afskaffe underskuddet på finansloven. Så kunne jeg godt tænke mig at høre: vil man fra 1986 – det bliver jo ikke fra 1985 – spare mindst 10,5 mia kr. om året? Det bliver vi jo nødt til, hvis vi skal have afskaffet underskuddet inden 1990.

(Kort bemærkning).

**Ingerlise Koefoed (SF):**

Et direkte svar på hr. Fogh Rasmussens spørgsmål: ja, SF er indstillet på at gå ind i et positivt og konstruktivt samarbejde med socialdemokratiet om at gennemføre en politik, som kan være til gavn for lønarbejderne. Men det er klart, at begge partier må komme med deres synspunkter. Det er ikke alene på