

[Justitsministeren]

Justitsministeriet har ikke kendskab til, hvor mange af disse der må anses for bekvemmelighedsflygtninge.

For nogle af disse personers vedkommende har flygtningenævnet fundet det betænkeligt at kræve, at de vender tilbage til hjemlandet, idet de kommer fra lande, i hvilke ophold i udlandet efter udløb af pas eller i øvrigt i lang tid kan befyrgtes at føre til alvorlige konsekvenser for den pågældende.

Justitsministeriet har ikke oplysninger om antallet af personer, som på denne baggrund har fået asyl her i landet.

### Spm. nr. S 401

Til *justitsministeren* (5/12 84) af:

**Lenger (VS):**

»Hvilke andre steder end i Danmark mener ministeren at asylansøgere under tilstrækkelig sikkerhed kan opholde sig, mens deres ansøgning behandles?«

### Begrundelse

Ministeren besværede sig i sin flygtninge-redegørelse til folketinget i oktober 1984 over, at asylansøgerne har ret til at opholde sig i Danmark, mens deres ansøgning behandles.

Trods flere spørgsmål herom under folketingsdebatten oplyste ministeren ikke, hvor han så mente at flygtningene skulle være under sagsbehandlingen, og nu har folketingsmedlem Lars P. Gammelgaard gentaget ministerens kritik af denne praksis.

Spørgeren ønsker derfor oplyst, hvor ministeren mener at asylansøgerne ellers burde være, mens ansøgningerne behandles.

*Svar* (28/12 84):

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Jeg nævnte i min redegørelse af 10. oktober 1984 til folketinget, at udlændingemyndighederne efter det oprindelige forslag til udlændingelov kunne træffe beslutning om, at en udlænding ikke skulle have ret til at opholde sig her i landet under behandlingen, såfremt hans klage måtte anses for åbenbart grundløs.

Jeg finder, at det ville have været forsvarligt at nægte asylansøgere, hvis ansøgning må anses for åbenbart grundløs, ret til at op-

holde sig her i landet under behandlingen af en eventuel klage over et afslag på asyl fra direktoratet for udlændinge, når direktoratet må anse klagen for åbenbart grundløs.

### Spm. nr. S 402

Til *energiministeren* (5/12 84) af:

**Hans Hækkerup (S):**

»Vil ministeren oplyse årsagen til, at behandling af vurderingsprogrammet for Lulu-feltet nu snart har varet et helt år?«

### Begrundelse

Det er af væsentlig betydning for tilrettelæggelsen af Danmarks energipolitik at have et overblik over, hvor store vore ressourcer i undergrunden er, ikke mindst ved godkendelse af indvindingsforanstaltninger.

*Svar* (12/12 84):

**Energiministeren (Enggaard):**

Bevillingshaverne fremsendte den 30. december 1983 en rapport for Lulu-strukturen under henvisning til § 2, stk. 5, i aftalen af 19. maj 1981 mellem energiministeren og bevillingshaverne. Bevillingshavernes forslag til arbejdsprogram for vurdering af strukturen angav, at denne måtte vurderes i lyset af resultaterne fra Vest-Lulu-1-boringen, som på daværende tidspunkt var under udførelse. Endvidere fremgik det, at et mere definitivt arbejdsprogram ville blive udarbejdet i lyset af udviklingen på Vest-Lulu.

Ved skrivelse af 3. januar 1984 blev energistyrelsen anmodet om en udtalelse vedrørende det fremsendte vurderingsprogram for Lulu.

Ved skrivelse af 6. april 1984 anmodede bevillingshaverne om, at perioden for vurderingsprogrammet for Lulu måtte blive forlænget med henblik på, at et mere detaljeret arbejdsprogram for Lulu kunne fremsendes i forbindelse med vurderingsprogrammet for Vest-Lulu. Vest-Lulu-1-boringen blev afsluttet den 18. januar 1984, således at fristen for indsendelse af et vurderingsprogram for denne struktur var 18. juli 1984.

Energistyrelsen udtalte i en foreløbig indstilling om Lulu-strukturen den 12. april 1984, at bevillingshavernes anmodning om en udsættelse af vurderingsperioden burde