

[Ministeren for skatter og afgifter]

Også personer, der driver pengenering i form af vekselerervirksomhed, bankiervirksomhed eller lignende, må antages at være omfattet af ligningslovens § 4.

Om der skal ske beskatning af kursgevinster, som skattepligtige personer opnår i kraft af deres deltagelse i leasingarrangementer, må afgøres ud fra en konkret vurdering af den enkelte deltagers forhold.

Er der tale om en person, der i forvejen driver pengenering i form af f.eks. vekselervirksomhed, kan der blive tale om anvendelse af ligningslovens § 4 på de opnåede kursgevinster.

For andre personer, der ikke kan anses for professionelle investorer i værdipapirer, vil der næppe blive tale om beskatning af de opnåede kursgevinster.

I begrundelsen til spørgsmålet anmodes jeg herefter om at oplyse, hvorledes en eventuel lovændring kan udformes, hvis ligningslovens § 4 ikke kan bringes til anvendelse på »almindelige« investorer i leasingarrangementer.

En eventuel udvidelse af anvendelsesområdet for ligningslovens § 4 til også at omfatte kursgevinster, der opnås i forbindelse med et leasingarrangement, vil formentlig kun kunne få en begrænset rækkevidde, medmindre man vil indføre en mere generel beskatning af kursgevinster.

Dette skyldes bl.a., at det nok i vidt omfang vil være muligt for deltagerne i leasingprojekter at indrette sig således, at midler, der investeres i obligationer o.lign., enten bliver hos de enkelte deltagere i projektet eller løbende udloddes til disse eller eventuelt i samvirket bliver individualiseret på de enkelte deltageres navne, således at disse må betragtes som ejere af bestemte poster værdipapirer.

Jeg er imidlertid enig med spørgeren i, at disse skræddersyede arrangementer, hvori der også indgår skattefri kursgevinster, må undersøges nærmere. Dette gælder ikke alene leasingprojekter, men også andre arrangementer, hvori der indgår skattefri kursgevinster som et væsentligt element.

Det er dog min opfattelse, at en generel beskatning af kursgevinster kan medføre visse ulemper, bl.a. af administrativ art.

Jeg finder det imidlertid nødvendigt, at skattefriheden for kursgevinster i bl.a. de nævnte arrangementer tages op til en nærme-

re vurdering, og jeg har derfor besluttet, at dette sker sideløbende med arbejdet med skattereformen.

Spm. nr. S 420

Til *forsvarsministeren* (7/12 84) af:

Albrechtsen (VS):

»Kan ministeren bekræfte oplysninger i Ekstra Bladet den 6. og 7. december om eksistensen af en agent for FET i DKP, og hvad agter ministeren i givet fald at foretage for at få standset denne ulovlige spioneren mod et politisk parti?«

Begrundelse

Ekstra Bladet skriver den 6. og 7. december udførligt om agenten »Jan«, der i sin tid plantedes i DKP af PET, men senere har rapporteret til FET.

Agentens identitet kendes ikke, mens hendes eller hans virksomhed er ret nøje beskrevet, og den er klart ulovlig.

Naturligvis rejser agentens uappetitlige aktivitet også spørgsmålet om, hvorvidt andre lovlige politiske partier og organisationer er infiltreret af De mørke Magters spioner.

Hvis Ekstra Bladets oplysninger er korrekte, må ministeren naturligvis skride ind med henblik på at få standset ulovlighederne og de ansvarlige straffet.

Svar (14/12 84):

Forsvarsministeren (Engell):

Forsvarets efterretningstjeneste har ikke noget som helst kendskab til eksistensen af en agent for tjenesten i DKP.

Spm. nr. S 421

Til *undervisningsministeren* (7/12 84) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Finder ministeren det ikke betænkeligt, at eleverne i skolerne fratages mulighed for at få fuld indsigt i lærebøger ved, at lærerne kopierer afsnit, som de finder relevante for eleverne at læse?«

Begrundelse

Ved det store brug af løse kopier, der er særdeles uhandy for eleverne, er der en