

[Tommy Dinesen]

»Findes der kompetente undersøgelser om påvirkningerne af opløsningsmidlernes indflydelse på det menneskelige legeme?«

Begrundelse

Undersøgelsen, der er finansieret af Oliebranchens Fællesråd og fortæller, at malere og andre, der arbejder med opløsningsmidler, skulle være mindre begavede eller mere drikfældige end andre borgere, burde ikke kunne indgå som en kompetent undersøgelse vedrørende malernes arbejdsmiljø.

Derfor er det af yderste vigtighed at få frem til offentligheden, hvilke kompetente undersøgelser der foreligger.

Hvis ikke der foreligger ordentlige, videnskabeligt belyste undersøgelser, bør ministeren iværksætte sådanne, da det handler om mennesker, der føler sig overordentlig sjofelt behandlet i den undersøgelse, der er foretaget af oliebranchen, og denne kan ikke danne baggrund for det seriøse arbejde, der må og skal gennemføres på dette område.

Svar (2/1 85):

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Jeg kan på baggrund af en udtalelse fra direktoratet for arbejdstilsynet oplyse, at en lang række danske og udenlandske undersøgelser godtgør, at udsættelse for organiske opløsningsmidler kan medføre såvel akutte som kroniske helbreds-skader på mennesker.

En væsentlig del af de eksisterende undersøgelser omhandler sammenhæng mellem udsættelse for organiske opløsningsmidler og hjernepåvirkning. Det er bl.a. vist, at opløsningsmidler har en akut virkning på hjernens funktioner, og at intellektuelle præstationer hos udsatte arbejdstagere kan være ændrede som følge af akut og/eller kronisk udsættelse. I en række undersøgelser er der endvidere fundet kronisk, neuropsykiatrisk sygdom og kronisk toksisk encefalopati (hjernebetændelse).

Foruden skader på centralnervesystemet er der påvist en række andre skadevirkninger som følge af udsættelse for visse organiske opløsningsmidler. Der kan bl.a. nævnes leverskader, reproduktionsskader og risiko for kræft.

Der foregår løbende en vurdering af de enkelte organiske opløsningsmidler i Nordisk

Ekspertergruppe for Grænseværdidokumentation. Indtil nu er 17 organiske opløsningsmidler vurderet og 12 andre planlagt vurderet. Disse dokumentationer er udgangspunkt for den medicinske argumentation ved fastlæggelse af grænseværdier i de nordiske lande.

Som det fremgår af arbejdstilsynets oplysninger, gøres der en aktiv forskningsindsats bl.a. i internationale fora om opløsningsmidlers mulige skadevirkninger, og jeg finder på denne baggrund ikke behov for særlige initiativer fra min side.

Spm. nr. S 452

Til *udenrigsministeren* (14/12 84) af:

Margrete Auken (SF):

»Kan ministeren oplyse, hvorfor den danske regering ikke har reageret over for, at Danmark som medlem af Den internationale Hvalfangstkommission (IWC) ikke er blevet konsulteret af Japan og USA, før disse to lande indgik en aftale, der vil sikre en fortsat japansk kystfangst på kaskelot-, brydes- og vågehvaler samt pelagisk vågehvalfangst, efter at det af IWC besluttede hvalfangststop træder i kraft fra og med 1986 samt fastsatte fangstkvoter uden at konsultere IWCs videnskabelige komité?«

Begrundelse

I 1981 vedtog IWC med Danmarks stemme et stop for kaskelothvalfangst. Japan nedlagde protest imod denne fredning, og for at undgå, at Japan selv fastsatte en fangstkvota, indvilligede IWC i at afholde et specialmøde i marts 1982. På specialmødet besluttedes at fastsætte en midlertidig fangstkvota på kaskelothvaler frem til 1983-84-fangstsæsonen, hvorefter en nulkvota ville blive etableret. På dette års IWC-møde fastholdt kommissionen sin beslutning fra 1981 (og 1982), og en nulkvota på kaskelothvaler er derfor nu etableret.

I 1982 vedtog IWC med Danmarks stemme et stop for al kommerciel hvalfangst (moratorium) fra og med 1986. De tre største hvalfangstlande: Norge, Japan og Sovjetunionen har nedlagt protest mod dette moratorium og er derfor ikke bundet heraf.

Ifølge amerikansk lovgivning, den såkaldte Packwood/Magnusson amendment pålægges USA at iværksætte sanktioner over for de af