

[Bente Nielsen]

gen af et landsdækkende civilt beredskab snarest kan bringes til udførelse.

Venstre kan endvidere give sin tilslutning til, at ministeren nu bemyndiges til at fastsætte kriseregler for kommunernes styrelse.

Jeg har ingen bemærkninger til de øvrige ændringer, der må betragtes som ajourføringer, men kan tilsige venstres støtte til et positivt udvalgsarbejde.

Tommy Dinesen (SF):

Da SFs ordfører, fru Hanne Thanning Jacobsen, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne sige følgende:

I rapporten »Det civile beredskab i kommuner og amtskommuner« defineres forskellen på civilforsvaret og civilt beredskab således: Civilforsvaret vedrører ledelse og koordination af den taktiske indsats, hvorimod civilt beredskab vedrører administrationen og forsyninger i bredere forstand.

En hovedtanke i rapporten er, at organisationer som kommuner og amtskommuner i krise- og krigstid skal løse de samme opgaver, som de løser i fredstid. Det skulle give den bedste ekspertise og det bedste overblik også i de mere krævende situationer. Det lyder både godt og rigtigt.

Til dette gode og rigtige kommer der imidlertid en række forhold, som gør det hele til en tvivlsom affære efter SFs opfattelse.

Forslaget er formuleret som en bred bemyndigelse til indenrigsministeren. SF er i almindelighed skeptisk over for bemyndigelser til ministre og kan slet ikke medvirke, når de er formuleret så abstrakt som i dette tilfælde. Der siges ikke meget om, hvad det konkret er, indenrigsministeren vil pålægge kommunerne og amtskommunerne. Der tales blot om at fastsætte almindelige regler for planlægningen af det kommunale civile beredskab.

På samme måde pålægges det de enkelte ministre inden for deres respektive område at fastlægge regler for planlægningen, men der siges intet om efter hvilke retningslinjer. Det fremgår, at ministeren vil nedsætte et udvalg, der skal overveje og stille forslag om strukturen for det civile beredskab på regions- og landsdelsniveau. Det fremgår ikke, om disse fremtidige forslag er beregnet til brug for indenrigsministeren i kraft af bemyndigelsen eller de er beregnet til nye lovforslag.

Af »Oversigt over det civile beredskab i 1984« fremgår det, at især en del af det civile beredskab, som er beregnet til direkte at understøtte og aflaste den militære organisation, hurtigt må kunne gøres rede til indsats. Denne sammenkædning af det civile beredskab og militæret er SF modstander af. Det er en let skjult militarisering af både det civile beredskab og civilforsvaret. Det, der i sit yderste skulle være en hjælp for civilbefolkningen, er opbygget, så det i virkeligheden står til rådighed for militæret. Det er let at forestille sig, hvad det kommer til at betyde i pressede situationer. Det bliver militæret, der først og fremmest bliver tilgodeset, såvel som det bliver militæret, der får det afgørende ord med hensyn til, hvad der skal ske og ikke ske.

I SF går vi tværtimod ind for en reel beskyttelse af civilbefolkningen i form af et katastrofeværn.

Det foreliggende lovforslag kan vi ikke støtte, det er for uklart. Det bygger på en sammenkædning med militæret, som vi er imod. Konkret mener vi, at det civile beredskab i langt højere grad, end der her er lagt op til, bør decentraliseres, så alle bliver involveret i et beredskab, som kan benyttes af én selv og dem, man bor sammen med, uden militær indblanding.

Den del af forslaget, der handler om styringen i kommunerne, finder vi må bygge på en ordning med bevarelse af mest muligt demokrati. At overlade beslutninger til borgmesteren alene vil være at unddrage befolkningens indflydelse på dens egen situation på tidspunkter, hvor der kan være allermest brug for denne indflydelse.

Kort sagt, SF kan ikke støtte lovforslaget.

Dagmar Mørk Jensen (RV):

Da mit partis ordfører, hr. Ole Vig Jensen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne udtale, at da det drejer sig om en ajourføring af lovgivningen om det civile beredskab, der i højere grad giver lokale instanser medansvar for arbejdet, og da det er en del af det for nylig indgåede forlig, som vi var med i, kan det radikale venstre anbefale forslaget.

Lenger (VS):

Civilforsvaret og civilforsvarets arbejdsopgaver og arbejdsvilkår må nødvendigvis ses i