

[Maisted]

Lad os se på rammerne under udvalgsarbejdet. Det er meget enkelt. Vi har jo fået hele remsen fra indenrigsministeriet om, hvad man vil gøre her i samfundet. Lad os lave nogle beregninger af, om der er midler bag ved det, indenrigsministeren har nævnt her til løsning af problemet med beskyttelsen af den danske befolkning, og lad os se, om regeringens tiltag til at beskæftige unge mennesker kan stå mål med de ideer, der ligger i dette forslag om at sætte unge mennesker i gang i det danske samfund.

Jeg ved godt, at et enkelt folketingsmedlem selvfølgelig ikke har muligheder eller magt til at få et folketingsflertal til at gennemføre et forslag, men det var mit håb, at det ville have sat noget i gang, og at man ville begynde at tænke lidt over tingene og afprøve, om dette var en mulig løsning af landets problemer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 109:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdstilbud til ledige. (Uddannelsesydelse og iværksætterydelse til ledige over 25 år).

(Fremsat 13/12 84).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 8 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 110:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Forlænget dagpengeret).

(Fremsat 13/12 84).

Lovforslagene sættes til forhandling.

Forhandling

Kaj Poulsen (S):

De to forslag, der her behandles, nemlig forslagene om ændring af lov om arbejdstilbud til ledige og lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v., er det, regeringen forstår ved en finanspolitisk stramning for 1985. Denne finanspolitiske stramning er blevet udklædt, som om regeringen ønsker at lave aktiv arbejdsmarkedspolitik under overskrifterne »Uddannelsesydelse og iværksætterydelse til ledige over 25 år«, og »Forlænget dagpengeret«.

Men hvad er det, der gemmer sig bag overskrifterne? Ja, det er, hvad man kan betegne som en overordentlig ondskabsfuld, nederdrægtig og ussel lovgivning over for de svageste på det danske arbejdsmarked. Når jeg siger de svageste, så er det, fordi denne finanspolitiske stramning, når man ser generelt på det, ikke rammer de arbejdsløse. Den rammer heller ikke de langtidsledige. Den rammer de allerallersvageste grupper af de langtidsledige, herunder de svage grupper, som har stor arbejdsløshed, nemlig kvinderne. Nu skal de køres ud på et sidespor i det, regeringen vel fortsat vil kalde for arbejdsmarkedspolitik.

Hvis vi ser på hele regeringens argumentation for denne lovgivning både i den skriftlige fremsættelse og i den såkaldte hvidbog, som finansministeren har udgivet, så må vi konstatere, at regeringen har et overordentlig lemfældigt forhold til, hvad der er realiteterne og sandheden på arbejdsmarkedet.

Arbejdsministeren skriver i den skriftlige fremsættelse, at arbejdstilbudsordningen ikke har kunnet leve op til sine formål om at genoptræne og vedligeholde de lediges arbejdsevne og udvide den samlede beskæftigelse i samfundet. Hele argumentationen på dette område er urigtig. Arbejdstilbudsordningen har til fulde opfyldt de forventninger, man i folketinget kunne have til den, idet undersøgelser viser, at en tredjedel af dem, der har deltaget i arbejdstilbudsordningen, har fået