

[Arbejdsministeren]

sparekasseverdenen i høj grad har anvendt ny teknologi, har man samtidig næsten fordoblet antallet af beskæftigede inden for denne sektor. Der bliver et nyt arbejdskraftbehov, men det bliver bare inden for andre områder.

Til slut vil jeg sige, at den besparelse, der fremkom på finanslovforslaget på arbejdsmarkedsuddannelserne, ikke har noget at gøre med antallet af uddannelser. Den har noget at gøre med, at der bliver brugt færre penge til godtgørelser, og det var derfor, den post var medtaget.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Det var lidt ærgerligt, at arbejdsministeren gik på retræte i dette svar. Det, man så kan konstatere, er, at der faktisk ikke er noget hold i de bemærkninger, der står i lovforslaget, og at der ikke er hold i det, når man med store armbevægelser siger: hele vores uddannelsessystem står til de langtidslediges rådighed. Det er faktisk det, der er konklusionen af de to besvarelser, som nu desværre stemmer overens, og det er næsten ved at være konklusionen på denne debat. Den skal jeg naturligvis ikke drage, det skal vi gøre i arbejdsmarkedsudvalget, men konklusionen af debatten og besvarelserne her er altså, at der ikke er hold i påstanden om, at de ledige selv kan være med til at bestemme, hvilke uddannelsesstilbud de vil have. Ergo er uddannelses tilbuddet ikke et reelt tilbud.

(Kort bemærkning).

Estrup (RV):

Jeg skylder fru Lilli Gyldenkilde et svar på spørgsmålet før om min interesse for de 50 pct. og om, hvordan det gik med uddannelsesindsatsen. Samtidig naturligvis en tak for den varme omsorg for radikale tillidsfolk, den rører jo altid én, selv om jeg dog vil sige, at det er aldeles overflødig – hvad der en gang imellem også fremgår: de kan godt selv.

Når jeg er interesseret i de 50 pct. og synes, det er et spændende tal, så er det, fordi vi vel alle sammen er interesserede i, hvordan denne ordning vil fungere, og det vil i meget høj grad afhænge af, hvordan vi får tilrettelagt uddannelses tilbuddene. Det er derfor, de kommende ugers og måske mån-

ders – det må tiden jo vise – indsats på dette område er så afgørende, og det er derfor, alle kræfter burde samles om en fornuftig uddannelsesindsats. Det er klart, at denne ordning skal vurderes ud fra, hvordan det går de langtidsledige, når de har fået uddannelses tilbud eller iværksættelydelse. Det er det, der vil afgøre, om denne ordning har været en succes eller en fiasko. Det mener jeg i øvrigt jeg sagde ganske klart i min tale.

Jeg mener – sådan forstod jeg arbejdsministeren – at jeg fik en bekræftelse på, at fra arbejdsministeriets side var der alene tale om et regneeksempel, og at man naturligvis ikke kan sige noget fornuftigt om, hvordan det på nuværende tidspunkt vil gå. Derfor skal man bruge tal, og det er altså et tilfældigt tal, og jeg kan også bedst regne med 50 pct. Så må tiden vise, hvad der faktisk kommer ud af det; det er vi alle sammen meget interesserede i.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Ja men hr. Estrup, den går ikke. Før fik jeg det svar, at det var et interessant tal. Nu får jeg et andet svar, som siger: på baggrund af det tal vil vi senere kunne vurdere, om det har været en succes eller en fiasko. Hvad nu, hvis det har været en succes? Hvad nu, hvis det har været en fiasko? Og for hvem henholdsvis succes og fiasko? Vi bliver da nødt til at vide, om det radikale venstre ikke mener noget med det, det spørger om. Jeg synes, det er interessant at få at vide, for hvis der er 50–55 pct., der ender i det, som ikke jeg, men andre i dag har kaldt den sociale massegrav, får det så nogen virkning overhovedet for det forlig, som er indgået mellem de radikale og regeringen, og hvor jeg kan forstå at det radikale venstre mest er tilhænger af uddannelsessiden, selv om det også forsvarer – det gør man jo, når man går ind i et forlig – den anden side af det? Det var det ene, jeg ville sige.

Det andet, jeg ville sige, drejer sig om snakken om beskæftigelsen for kvinder. I det papir, vi har fået i dag – det er et glimrende papir, og det vil jeg gøre opmærksom på at vi vil læse meget op af i arbejdsmarkedsudvalget – fra Dansk Erhvervsvejlederforening, står der; at inden for kontorfunktionærområdet ventes som en følge af udviklingen af