

[Formanden]

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 49:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension.

Af Ole Henriksen (SF) m.fl.

(Fremsat 29/11 84).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Det foreliggende forslag falder i to dele. Den første del går ud på, at der af ATPs midler skal betales bidrag for ledige og bistandsklienter. Den anden del går ud på, at efterlønsmodtagere og førtidspensionister skal have udbetalt fuld ATP-pension fra det tidspunkt, hvor de går på henholdsvis efterløn og pension.

Efter forslagsstillernes egne beregninger beløber udgifterne herved sig til 1,4 mia kr. eller ca. 20 pct. af ATPs bruttoindtægter. Beløbet svarer også til en forhøjelse af ATP-bidraget på ca. 75 pct.

Jeg vil gerne først kommentere den del af forslaget, der vedrører efterlønsmodtagere og førtidspensionister.

ATP blev, som det vist er alle bekendt, oprettet som et led i helhedsløsningen fra 1963. Der var dengang udtrykkelig enighed om, at ATP skulle være en alderspensionsordning og ikke noget som helst andet. Hele ordningen er opbygget og bidragsfastsættelsen foretaget under denne forudsætning.

Hvis man nu går ind i overvejelser om udbetaling endog af fuld pension til efterlønsmodtagere og førtidspensionister, kan det kun ske enten ved, at man sænker pensionsniveauet helt generelt, eller ved, at man foretager en bidragsforhøjelse. Jeg vil gerne gøre det helt klart, at der ikke er nogen anden mulighed. ATP har ikke nogen frie midler eller – hvad skal vi kalde det? – andre

former for cigarkasser, som man efter for-godtbefindende kan anvende.

Jeg ville være meget betænkelig ved gen-nem ændring af grundlæggende forudsætnin-ger for ATP-ordningen at skuffe ATP-med-lemmers berettigede forventninger til størrel- sen af den pension, de i dag er stillet i udsigt til sin tid. Arbejdsmarkedets Tillægspension er en pensionsordning for folk på arbejds- markedet. Andre grupper skal hjælpes gen- nem vores udmærkede sociale system.

Muligheden for en bidragsforhøjelse skal jeg helt undlade at kommentere, da dette spørgsmål som bekendt indgår i de løbende overenskomstforhandlinger.

Med hensyn til den del af forslaget, der vedrører ledige og bistandsklienter, vil jeg gerne igen slå fast, at midlerne hertil må komme enten gennem en sænkning af pen- sionsniveauet eller gennem en bidragsforhø- jelse, og jeg skal henvisse til, hvad jeg sagde før.

Hertil kommer imidlertid, at forslaget til dels er overflødigt. ATP-ordningen er nemlig opbygget sådan, at der til optjening af fuld pension kun kræves 40 års bidragsindbetalin- ger. Et arbejdsliv er typisk længere, nogle gange op til 50 år, og der er derfor plads til perioder af ledighed og sygdom m.v., uden at det går ud over pensionen.

Jeg vil imidlertid ikke afvise, at der på et tidspunkt, bl.a. som følge af længere uddan- nelse og tidligere tilbagetrækning fra arbejds- markedet, kan blive brug for at vurdere, om de 40 år stadig væk svarer til virkeligheden. Til gengæld vil jeg sige, at ligesom ATP-ord- ningen i sin tid blev til i enighed mellem ar- bejdsmarkedets parter, må initiativet til en ændring på dette punkt udgå fra parterne, først og fremmest fordi det er dem, der skal betale.

På det foreliggende grundlag må jeg der- for på regeringens vegne afvise forslaget.

Bakholt (S):

De ændringer i ATP-loven, SF foreslår, skal jo finansieres af ATPs formue, og efter SFs beregninger vil det koste 1,4 mia kr.

Vi er enige i, at der er behov for at for- bedre ATP-ordningen, og vi er også klar over, at det indgår i de nuværende overens- komstforhandlinger, men vi må sige ligeud til SF, at de forbedringer, man foreslår her, og