

[Løvig Simonsen]

en forstærket indsats på informationsområdet vil føre til det ønskede resultat.

Det samme gør sig gældende for tilskuddet til procesenergi. Der er i alt givet tilskud og tilsagn for 424 mill. kr., der har medført, at virksomhederne har investeret 1,2–1,3 mia kr., og bevirket, at virksomhederne har fået en årlig besparelse på energiforbruget på 610 mill. kr., langt mere, end man havde forventet. Sådanne resultater nås ikke i fremtiden ved, at spareudvalget foranlediger, at fremtidige aktiviteter efterhånden bliver mere sektorspecifikke.

Ministeren springer over, hvor gærdet er lavest, og det forholder sig jo ikke sådan, at ministeren ikke er gjort opmærksom herpå og vel til dels er enig heri. Jeg henviser til ministerens besvarelse af spm. nr. 3 fra folketingets energipolitiske udvalg, hvor ministeren bl.a. skriver:

»Jeg vil i øvrigt ikke anfægte de fremlagte oplysninger om procesenergiens resultater.«

Der er derfor for socialdemokratiet ingen tvivl om, at den dybestliggende bevæggrund for ikke at fortsætte disse støtteordninger er regeringens almindelige besparelspolitik, men disse besparelser kan nemt blive dyrere for samfundet. De energibesparende tilskud har vist sig rentable og beskæftigelsesmæssigt gode og bør derfor snarest genindføres.

Jeg kunne på samme måde gennemgå andre aspekter af, hvilken betydning det har at føre en rigtig energibesparelspolitik, men lad mig blot anføre, at energirådet peger på den samfundsværdi, der ligger i begrænsning af energiforbruget. Det er så blot besynderligt, at rådet ikke har noget bud på, hvordan disse begrænsninger opnås.

Socialdemokratiet har naturligvis også mærket sig, hvad der ikke står i redegørelsen. Vi er tilfredse med, at kernekraften er taget ud af energiplanlægningen, og at energiministeren hermed har draget den rette konklusion af debatten den 8. november sidste år. Det ser nu ikke ud til, at fru Annelise Gotfredsen er enig med regeringen i denne konklusion, men det hører vi jo nok nærmere om i debatten.

Jeg vil slutte mit indlæg med at understrege, at det er nødvendigt, at der fortsat føres en energipolitik, der dels indeholder en helhed, dels nøje analyserer og vurderer indvirkningen på samfundets øvrige områder, ikke mindst miljømæssigt og beskæftigelses-

mæssigt. Det er derfor også socialdemokratiets opfattelse, at man må bruge de nødvendige styringsmidler og ikke forlade sig på rent markeds-mæssige principper og liberale holdninger. Uden de politiske tiltag, der har givet de gode resultater, som vi alle erkender, når vi ikke længere. Det kom ikke af sig selv, at vi fik vores undergrund tilbage. Det kom ikke af sig selv, at vi fik naturgasprojektet igennem. Det kom ikke af sig selv, at vi fik de opnåede besparelser. Det kom ikke af sig selv, at vi i dag har en stor eksport af vindmøller. Disse og andre resultater blev opnået ved, at et flertal her i folketinget tog de nødvendige og rigtige beslutninger. Socialdemokratiet vil også fremover medvirke hertil.

#### **Annelise Gotfredsen (KF):**

Jeg vil også sige tak for redegørelsen. Ministeren ledsager jo denne med »Energiplan 84«, som på fyldig måde redegør for Danmarks energimæssige situation. Jeg skal koncentrere mig om de væsentligste punkter.

De danske ressourcer i Nordsøen bidrager nu i væsentligt omfang til at mindske vor afhængighed af olie, hvilket jo er det overordnede energipolitiske mål. Forbavelsen over, at vi nu også i Danmark har olie og gas, har lagt sig. De første festligheder og indvielser er overstået. Det er hverdag nu i Nordsøen, men ikke mindre spændende at følge udviklingen, hvor olieproduktionen nu i 1984 er oppe på en fjerdedel af landets olieforbrug, og hvis heldet er med os, kan der findes langt mere. Vi står kun ved begyndelsen. Første koncessionsrunde gav et positivt resultat i form af tilladelse til efterforskning over så godt som hele det danske område og med dansk deltagelse ud over DOPAS af 10 private danske selskaber.

Det er for os meget væsentligt, at private danske selskaber også i fremtiden får mulighed for at være med i udviklingen gennem deltagelse i koncessionerne om efterforskning og senere forhåbentlig indvinding. Betingelserne for anden koncessionsrunde om, hvilke områder der bliver udbudt, og de generelle vilkår herfor skal forelægges for det energipolitiske udvalg i foråret.

Vi vedstår naturligvis det principielle udgangspunkt for ministeren, som fremgår af det energipolitiske udvalgs beretning af 30. juni 1984. Vi finder det imidlertid, som jeg