

[Riishøj]

Hr. Hans Hækkerup talte om dette med den større åbenhed, og deri er jeg helt enig. Vi havde i socialistisk folkeparti en særlig tilføjelse til betænkningen om første udbudsrunde, der netop gik på dette spørgsmål. Dengang var vi skuffede over, at socialdemokratiet ikke ville tilslutte sig udtalelsen, men vi er glade for, at man er kommet på bedre tanker.

Jeg efterlyser ligesom hr. Løvig Simonsen tidspunktet for offentliggørelse af område 4-rapporten. Den burde være kommet, og jeg vil bede ministeren om at nævne tidspunktet. Nu synes jeg, tiden er inde til, at vi får ministerens vurderinger i dette spørgsmål.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg havde ikke regnet med at skulle herop i anden omgang, men siden der direkte er stillet en del spørgsmål til mig fra hr. Riishøjs side, vælger jeg altså at gøre det.

Jeg tror, jeg var en af de første, der sagde, at jeg ikke opfattede det, der hedder »Energiplanlægning 84«, som energiplanlægning, men som et statusnotat. Det giver også meget godt en beskrivelse af, hvad jeg mener om det. Jeg roser det, fordi jeg synes, det er et grundigt og godt arbejde, men jeg betragter det i og for sig ikke som, hvad jeg vil kalde energiplanlægning 1984.

På samme måde synes jeg, at man i forbindelse med de tidligere energiplanlægninger i meget høj grad har kunnet diskutere, hvad der var forudsigelse, hvad der var planlægning, og hvad der har været regeringens politik osv.

Jeg synes, det er et godt statusnotat. Jeg synes, det er fyldigt, og jeg sagde så videre, at det er et godt udgangspunkt for de energipolitiske drøftelser. Heri ligger også, at jeg ikke har taget stilling til prognosetallene. Sådan vurderer man altså prognoserne i energiministeriet. Jeg fremhævede faktisk indirekte, at det er noget, man måske kan sætte et spørgsmålstegn ved, fordi det jo viser sig, at sammenhængen mellem energiforbrug og økonomisk vækst og nogle andre ting har ændret sig i forhold til de tidligere diskussioner. Jeg sagde videre i den sammenhæng, at det bl.a. skyldes besparelser og effektivitet, og jeg sagde på et andet tidspunkt i talen, at vi tillagde besparelserne meget stor vægt, og at vi i øvrigt mente, at man kunne opnå hø-

jere effektivitet ved, at man begyndte at beskæftige sig mere aktivt med energisystemerne, og jeg henviste i denne sammenhæng til den kronik, der stod i Politiken i mandags.

Hvis jeg yderligere skal dokumentere, at jeg ikke bare har taget det til efterretning som et andet notat, fremhævede jeg faktisk også OECDs anbefalinger som noget meget vigtigt og påpegede, at f.eks. hele afgiftspolitikken var afgørende for den videre udvikling i energiforbruget. Der er faktisk ikke noget mere effektivt end afgiftspolitik eller, om man vil, tilskudspolitik, som kan have den, om jeg så må sige, samme effekt, om end på en anden måde.

Jeg ved ikke, hvad det er for noget, hr. Riishøj hentyder til med en ny linje i det radikale venstre. Vi kan selvfølgelig godt tage hele diskussionen om den vedvarende energi og tilskuddene til den. Jeg kan faktisk dokumentere, at vores linje er uændret i forhold til sidste år. Jeg ved, at socialdemokratiet og givet SF mener, der skal øgede tilskud til, men vi andre forholder os altså anderledes til finansloven og vil ikke blot hele tiden på alle områder foreslå øgede tilskud. Det mener vi ikke er en ordentlig løsning, hvis man kigger på samfundsøkonomien ud fra en samlet vurdering.

Energiministeren (Enggaard):

I forlængelse af fru Lone Dybkjærs indlæg vil jeg gerne sige, at jeg tror, det er rigtigt at vurdere statusnotatet her som energiministeriets bedste opfattelse af, hvordan tingene har udviklet sig. Vi har »Energiplan 81«. Vi vil antagelig i 1986 få en ny udgave af den, sådan som jeg ser det nu. Så er der gået 5 år, og det er vel en rimelig periode til en grundlæggende vurdering af disse ting. Men man skal ikke læse hver eneste linje i statusnotatet som noget, der hermed er en tilkendegivelse fra regeringen af, hvordan man agter at udforme tingene i den kommende tid.

Hr. Løvig Simonsen var specifikt inde på gasforsyningen til Nordjylland og selve beslutningen for eller imod en sådan gasforsyning, og det kan jo falde ud til begge sider. Jeg deler ønsket om en hurtig afklaring. Jeg ser gerne en afklaring i løbet af et par måneders tid, dels af hensyn til den varmeplanlægning, som er i fuld gang i kommunerne og i Nordjyllands amtskommune, dels af