

[Lis Aaltonen]

Det gør vi hver eneste dag i kommunerne, og derfor kan vi slet, slet ikke forstå, at man kommer med et forslag af denne karakter.

Vi kan ikke tilslutte os dette forslag.

#### **Bente Nielsen (V):**

Jeg vil gerne starte med at sige, at dette forslag rummer både positive og negative aspekter. Lad mig tage de negative først, det, som vi i venstre er helt klart imod. Det drejer sig om den del af forslaget, som vil pålægge kommunerne pligt til at lade det forebyggende arbejde foregå på en ganske bestemt måde. I dag har kommunerne og amtskommunerne valgt at lade forebyggelsesarbejdet foregå på mange forskellige måder, og det synes vi at de skal have lov til. Det vigtigste er, at kommunerne stimuleres til at sætte ind med det forebyggende arbejde.

Herved kommer jeg til det mere positive i forslaget, nemlig at vi får en diskussion om forebyggelsesarbejdet, en diskussion, som jeg håber vi kan gå i dybden med i udvalget.

Socialdemokratiet foreslår, at det centrale forebyggelsesråd skal styrkes, og nu kan jeg forstå af det, indenrigsministeren allerede har sagt, at det er sket, for så vidt som der i ministeriet har været mulighed for det og ressourcer til det.

Venstre kan altså ikke gå ind for forslaget, men vi er parat til at diskutere forebyggelsesarbejdet i udvalget, så vi kan få undersøgt, hvor langt vi er kommet, og hvordan situationen i det hele taget ser ud i dag.

#### **Tommy Dinesen (SF):**

Når man læser forslaget, bliver man noget usikker med hensyn til, hvor mange forebyggelsesråd der i det hele taget er, for der er nævnt, jeg tror 6 amtskommuner, og der er noget med nogle kommuner, som også kunne gå ind i noget. Fra SFs side vil vi se positivt på det, for vi går selvfølgelig ind for forebyggelse, men vi vil gerne være med til i udvalget at arbejde på at få undersøgt, hvor mange forskellige råd der arbejder med disse ting. Blandt de ting, der er nævnt i lovforslaget, er faldulykker og brækkede ben, men den slags kan falde ind under arbejdsmiljøområdet, og sådan er der så meget. Vi mener derfor, der skal ske en koordinering, og det vil vi gerne være med til at arbejde for, så vi

vil gerne være med til at se på beslutningsforslaget.

#### **Dagmar Mørk Jensen (RV):**

Dette forslag får én til at tænke på et udtryk, der hedder, at der er intet nyt under solen. Det skal ikke opfattes negativt, tværtimod; det radikale venstre har altid været levende interesseret i forebyggende arbejde og glæder sig over, at der blæser mildere vinde på det område, og at det falder i tråd med manges ønsker om omlægninger i vort sundhedsvæsen.

Citater viser kun tilbage til, at tanken blev fremsat langt tilbage, i hvert fald i 1971, og senere genfremsat i 1973. Allerede dengang kunne den radikale ordfører, fru Edele Kruchow, udtale ifølge referatet af forhandlingerne den 5. februar 1974 (Folketingstidende 1973-74, 2. samling, sp. 1706):

»Såvel »Perspektivplanlægning 1970-1985« fra marts 1971 som »Perspektivplanredegørelse 1972-1987« fra december 1973 peger i vægtige kapitler om sundhedsvæsenet på behov for øget planlægning og styring inden for alle dele af sundhedsvæsenet.«

Resultatet blev da også en folketingsbeslutning, der lød:

»Folketinget opfordrer regeringen til at nedsætte et udvalg med den opgave at tilvejebringe grundlaget for en prioritering inden for sundhedssektoren.«

Og det fremgår af udtalelserne dengang, at man nærede ønske om en omlægning til forebyggende arbejde.

I de mellemliggende år er der udført et stort arbejde inden for forskning, oplysning og forsøg på prioritering af hele sundhedsområdet, og der foreligger talrige rapporter og forslag.

Der skal ingen tvivl være om, at det radikale venstre anser dette arbejde for overordentlig vigtigt, og det er vor opfattelse, at vi nu bør benytte det kommende udvalgsarbejde til at se på, hvad der foreligger af materiale, hvilke forslag der er blevet fulgt, og hvilke der ikke er det, og hvorfor de ikke er blevet det. Derefter vil vi tage stilling til, om det foreliggende forslag er den rigtige vej til at styrke forebyggelsesarbejdet, for vi er enige i, at det bør styrkes.

#### **Steffensen (KrF):**