

[Inger Harms]

søge andet embede inden for en 7-årig periode.

SF støtter lovforslaget.

**Ole Vig Jensen (RV):**

Vi kan også i det radikale venstre støtte dette lovforslag. Der er jo, som andre har sagt, tale om en absolut mindre, men, som forholdene er nu, rimelig lovændring. Det må selvfølgelig ses under indtryk af, at der nu er et betydeligt antal teologisk uddannede, som søger stillingerne, og selv om vi har megen sympati for, at også andre skal have den mulighed – og det har vi virkelig – må vi medgive, at denne favorisering af akademikere, som ikke er teologer, ikke synes rimelig.

Vi har haft absolut gode erfaringer med særuddannelsen – jeg er helt sikker på, at den skabte fornyelse og nødvendig inspiration – men det er historie.

Man kan undre sig over, at det skulle være nødvendigt med et nyt udvalgsarbejde, men det bebuder ministeren, og som landet ligger, tror jeg i øvrigt, det er meget klogt, og derfor går jeg ud fra, at den ændring, der sker her og nu, i første omgang er af midlertidig karakter for senere at blive afløst af en mere grundlæggende ordning på området.

**Bente Juncker (CD):**

Da det har vist sig, at den såkaldte akademikerparagraf i lov om adgang til præsteembeder i folkekirken i de senere år har fundet anvendelse i langt højere grad, end man havde kunnet forudse ved dens gennemførelse i 1962, må der være grund til at støtte kirkeministerens forslag.

Der er allerede gjort mange bestræbelser i retning af at nyvurdere spørgsmålet om, hvem der ud over cand. theol. er kan gives adgang til folkekirkens præsteembeder, men uden at der indtil nu er fundet en løsning, som man kan samles om.

Indtil en sådan endelig model findes, kan vi i CD støtte, at akademikerparagraffen ophæves. Ligesom kirkeministeren gør det i sin fremsættelse, vil jeg også for CD understrege, at vor støtte til lovforslaget ikke udtrykker stillingtagen til den endelige revision af loven.

**Lenger (VS):**

Jeg skal oplyse, at VS kan give tilslutning til lovforslaget om at ophæve adgangen for ikke-teologer til at blive præster. Ordningen var, som andre har sagt, i sin tid en nødløsning, men samtidig en nødløsning, som der ikke længere er behov for. Tværtimod er der nu arbejdsløse teologer, og forslaget er vel egentlig også et udtryk for, at man beskæftiger sig lidt med faggrænser også på dette område, og det synes jeg bestemt ikke ministeren og regeringen skal have utak for.

Jeg mener imidlertid – også fordi ministeren tilsyneladende er inde på at se på spørgsmålet i en bredere sammenhæng – at spørgsmålet om præsternes kvalifikationer også godt kunne give anledning til nogle overvejelser ud over, hvad der ligger bag forslaget. Hvis man virkelig vil se på kvalifikationer, synes jeg, det var nærliggende også at se på det teologiske studium. Her tænker jeg på, at præster jo uddannes i oldsprog og antikke samfund, og det er godt nok, men bagefter er det tanken, at de skal fungere blandt mennesker i det nuværende samfund, og det forekommer ikke videre hensigtsmæssigt at vægte den teologiske uddannelse således som det faktisk sker.

Hvis man vil noget med folkekirken, burde det teologiske studium underkastes en vurdering også med henblik på praktisk teologi, psykologi og sociologi. Det er jo ikke nogen hemmelighed, at præster i dag virker blandt mennesker, der har så alvorlige problemer, at det sociale system giver op, ligesom det også er præsterne, der møder mennesker med dybe personlige problemer. Sådan er det, hvad enten vi hopper eller springer, og derfor synes jeg, det var rimeligt, om også den problemstilling blev inddraget, når ministeren nu bebuder, at hun ønsker at se på spørgsmålet i en bredere sammenhæng.

Det er også sådan, at mange præster i dag fra deres personlige arbejde virkelig kan berette om virkningerne af den socialpolitik, som føres her i landet. Det er meget ofte mennesker, der er faldet ud af alle andre offentlige systemer, som henvender sig til præsterne, og som præsterne laver et arbejde for. Så kan det være meget godt at have lært om budskabet, men når man ikke har fået nogen uddannelse, der retter sig mod modtagerne, kan der blive problemer med afsendelsen og dermed med kommunikationen.