

[Ivar Hansen]

pct. udgør 936.000 kr. Det oprindelige lån var 250.000 kr.«

Det er vel nok det, der er den væsentligste anke imod indeksslåneordningen, at det er fuldkommen uoverskueligt for låntager efter en ret lang periode.

(Kort bemærkning).

Bjørn Westh (S):

Landbrugsministeren siger, at gælden vokser. Det er ikke rigtigt, set i nominelle kroner i hvert fald. Jeg påpegede før – bl.a. fordi der i vores kombinationslån er tale om indeksslån, hvor der betales afdrag på en del af det, og andre lån, hvor der også betales afdrag, og så er der indeksslån, hvor der ikke betales afdrag – at landmandens gældsprocent er faldende år for år, og at landmandens friværdi er voksende år for år. Det er det, man skal vurdere det ud fra. Og så skal man lade være med at prøve at forskrække med den sorte hånd, eller hvad det var, landbrugsministeren var ude på.

Jeg tror, at boligministeren – han er her jo – vil kunne bekræfte, at indeksfinansiering inden for boligsektoren har været til fordel både for lejerne og for samfundet. Der er altså nogle fordele i det system, der er værd at samle op også for landbruget, og det er såmænd bare det, vi arbejder på.

Landbrugsministeren undrer sig så meget over, at der ikke er flere, der har benyttet lånene. Det er måske, fordi de ikke har været tilpasset så godt, som de er her. Dette er jo udarbejdet sammen med husmændene, i øvrigt også med landboungdommen. Men det er måske også, fordi landbrugsministeren og andre gør alt, hvad de kan for at lægge indeksslåne for had, og fordi man beder landbrugskonsulenter om at gøre det samme.

(Kort bemærkning).

Larsen-Ledet (RV):

Der er i forslaget fra husmandsforeningerne indbygget en sikring mod det, landbrugsministeren fremfører her. Som man erindrer, er det kun halvdelen af landbrugets handelsværdi, der kan optages af de regulerede lån, og for disse lån er det kun henholdsvis to tredjedele og tre fjerdedele af inflationen, der bliver reguleret og ikke betales løbende. Dermed er det kun 36 pct. af en eventuel inflati-

on, der reguleres over gælden på de to slags lån. Landmanden har altså fortsat ca. to tredjedele af en eventuel inflationsgevinst til styrkelse af egenkapitalen og til forbedring af konsolideringen.

Ivar Hansen (V):

Det er rigtigt, at vi fra venstres side sidste forår under landbrugsdebatten i april måned gav tilsagn om en fordomsfri drøftelse af landbrugets finansieringsvilkår, og sådanne drøftelser mener jeg også at vi har ført i de forskellige partier, også socialdemokratiet og det radikale venstre, i tiden siden da.

Men jeg vil gerne tilføje, at vi ikke på noget tidspunkt har givet løfte om, at denne holdning ville munde ud i et tilsagn fra vor side om at støtte et forslag af den karakter, som antydes i nærværende beslutningsforslag fra de tre partier.

Vi har hele tiden, også under den pågældende landbrugsdebat sidste år, udtrykt stor skepsis over for indeksslån i landbruget, og jeg vil gerne sige, at den skepsis ikke er blevet mindre efter de drøftelser, som har fundet sted siden da. Lad mig nævne en del begrundelser, som i det væsentlige er en understregning af det, landbrugsministeren allerede har sagt.

For det første kan de landmænd, der skal investere, allerede nu bruge en indeksslåneordning. Det er nævnt, at det kun er sket i ganske få tilfælde, og det må jo have en forklaring. Det kan efter min opfattelse kun have den forklaring, at en sådan låneordning af mange grunde ikke nyder tillid i landbrugskredse.

For det andet er det – jeg ved godt, at hr. Stavvad benægter det – efter de oplysninger, jeg er i besiddelse af, i hvert fald en uimodsigelig kendsgerning, at for landmænd, der har skatteevne, er den væsentlige del af den fordel, der måtte være ved indeksslån, væk. Det kan vi komme tilbage til under udvalgsarbejdet – og få meget nøjere beregninger stillet op.

For det tredje: for økonomisk vanskeligt stillede landmænd er tiden i virkeligheden løbet fra ombytning af lån. Det er blevet nævnt. Den er blevet for dyr. Det, de har brug for, er en sanering af deres gæld, at få en del af gælden væk. De skal have denne gæld nedbragt. Derfor er der jo også sket