

[Jytte Andersen]

Hr. Ole Vig Jensen glemte at sige, at den socialdemokratiske folketingsgruppes ændringsforslag til finansloven, som sikrede, at daghøjskoler og andre aktiviteter under SVUA-bevillingen, der også rummer mange andre ting, blev nedstemt af hr. Ole Vig Jensens parti.

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg blev spurgt om administrationen af daghøjskolebevillingen. Jeg kan oplyse, at der ikke er taget endelig stilling til den. Kunsten er her som andre steder at forene hensynet til en overholdelse af bevillingen med et rimeligt hensyn til skolernes vished angående fremtiden.

Om der bliver flere eller færre bevillinger i fremtiden til daghøjskolerne, vil jo i meget stort omfang bero på det udvalgsarbejde, der er igangsat. Vi skal ikke på forhånd lade visse initiativer, selv om de er etablerede, have forrang fremfor andre, som måske er bedre.

(Kort bemærkning).

**Jytte Andersen (S):**

Jeg går ud fra, at de bevillinger, der er på finansloven på dette område, nemlig forsøgs-kontoen på 10 mill. kr., umiddelbart kan administreres således, at de kommer ud til daghøjskolerne. Det hænger vel ikke sammen med et udvalg, som skal forberede nogle initiativer om ét, to eller fem år, eller hvor lang tid det nu varer. Jeg spørger blot, om den bevilling, der er på finansloven, og som altså er reduceret, kan blive fremmet, altså om man kan give grønt lys eller rødt lys for den sags skyld til daghøjskolerne, sådan at de ved, hvad de har at rette sig efter, og kan komme i gang med planlægningen af forårets aktiviteter. Det var det, jeg spurgte om.

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Første halvdel af mit svar handlede netop om dette. Jeg sagde, at der ikke er taget stilling til, hvordan bevillingen skal administreres. Den bevilling, der er, skal selvfølgelig overholdes, og samtidig skal vi prøve at give skolerne rimelige vilkår.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 66:**

*Forslag til folketingsbeslutning om udvikling af den almene og erhvervsrettede voksenundervisning.*

Af Jytte Andersen (S) m.fl.  
(Fremsat 18/1 85).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg opfatter forslaget på den måde, at socialdemokratiet nu erkender, at 10 punkts programmet er grundlaget for de kommende års udviklings- og forsøgsvirksomhed inden for voksenundervisningen.

De forsøgsområder, socialdemokratiet peger på, er jo i stor udstrækning på linje med 10 punkts programmet. Jeg har, som det vil vides, den 18. december sidste år, altså for 1½ måned siden, sendt en redegørelse til folketingets uddannelsesudvalg, hvor jeg har fortalt, hvorledes regeringen med forskellige initiativer vil forbedre rammerne for udviklingen af voksenundervisningen på grundlag af 10 punkts programmet. Det fremgår af redegørelsen, at der er afsat 22 mill. kr. i 1985 til forsøg ud over de andre initiativer, der er på voksenundervisningsområdet. I de kommende år vil der blive større beløb og i hvert fald ikke mindre.

Jeg kan godt se, at socialdemokratiet her har tænkt sig, at alle 100 mill. kr. skal bruges på lige præcis disse forsøg, og det er socialdemokratiets gode ret. Vi ser jo på en række felter, at socialdemokratiet forholder sig lidt mere afslappet til dette med de økonomiske rammer, og det har man også lov til, når