

[Elisabeth Bruun Olesen]

40 mill. kr. brugt i arbejdsministerens regie. Man fristes næsten til at synge den gamle sang: der var 1, der var 2, der var 3 – men med omvendt fortegn.

Der er ikke ret mange penge tilbage nu at gøre godt med, og når socialdemokratiet så kommer med dette forslag, kan jeg egentlig ikke opfatte det som andet end en form for drilleforslag, men drilleri kan da også være meget godt, og det er også godt at sige, at det, der skulle være blevet til folkeoplysning og almen uddannelse, er degenereret.

Socialdemokratiet har en lang række forslag til, hvordan pengene kunne være brugt i stedet for. Umiddelbart ser det meget pænt ud, men det er noget iderødt og igen bundet op på oplysningsforbundene.

Men vi vil da meget gerne være med til i udvalget at se på, hvordan vi kunne bruge de 100 mill. kr. til uddannelse og folkeoplysning på den måde, som VS mener de skulle have været brugt på, og derfor er vi meget indstillet på at støtte socialdemokratiet i at bruge pengene på en radikalt anderledes måde.

Til sidst har jeg en bemærkning til undervisningsministeren, medens vi nu er på dette drilleplan. Jeg bemærkede, at undervisningsministeren roste sig af, at man nu kunne få uddannelses tilbud på fulde dagpenge. Så vil jeg belære undervisningsministeren om, at jeg den anden dag af arbejdsministeren blev belært om, at det kunne man ikke, for det er et eklatant brud på dagpengeloven; nej, det er en uddannelsesydelse.

Poulsgaard (FP):

Det går jo godt for socialdemokratiet, skal man tro de sidste meningsmålinger. Man har lært lidt af SF, der nu går tilbage; nu er det socialdemokratiet, der begynder på overbudspolitik. Det får mig til at fundere lidt på, hvad der sker, hvis dette her fortsætter. Hvis socialdemokratiet kommer tilbage til magten efter næste valg, er socialdemokratiet vel næsten forpligtet til at søge de lovforslag gennemført, man har fremsat i oppositionstiden. Det er man måske ikke, det er måske noget, jeg har misforstået, men det kunne også være, at socialdemokratiet spekulerede i, at der var et fornuftigt flertal i folketinget, og så til den tid ville stemme regeringen ned. Sådan nogle tanker kunne man godt have. Vi har en finansminister, der farer rundt og lå-

ner 60 mia kr. mere, og det har socialdemokratiet også et ansvar for. Vi har altså ikke råd til alt det pjat dér, selv om der er stemmer i det.

Jytte Andersen (S):

Heller ikke her kan jeg takke for en varm tilslutning, desværre. Jeg har nu under behandlingen af fire forslag hørt, at man har henvist til flagskibet – for at bruge hr. Kirkegaards vending – der hedder 10 punkts programmet. Det flagskib er ikke det papir værd, det er skrevet på. Det ved alle i denne sal, og det ved alle, der deltager i udvalgsarbejdet i arbejdsmarkedsudvalget. Der er ikke hold på tallene, der er ikke hold på den uddannelsesreform, som havde det klare og meget smukt formulerede formål i 10 punkts programmet. Jeg erkender, at det er smukt, og jeg gav fuld tilslutning til det. Men smukke formuleringer kan man altså ikke få noget ud af, medmindre der er økonomi bagved, medmindre der er nogle tidsrammer for, hvornår man agter at opfylde de smukke intentioner. Og 10 punkts programmets udmøntning er makværk i forhold til de intentioner, der lå i beslutningsforslag nr. B 30, som 10 punkts programmet hedder i folketingsprogr.

Selve formuleringerne var jeg som sagt meget enig i; det var en opprioritering af de almene uddannelser, og hr. Ole Vig Jensen sagde, at det var en historisk dag. Det er muligt, at det var det, men det har i hvert fald vist sig, at den historiske dag ikke er værd at vise frem for ret mange, idet det faktisk, som fru Elisabeth Bruun Olesen sagde, er en skude, der er rådden indeni.

Det, der blev tilbage af de 100 mill. kr., var reelt 20 mill. kr., som går til den almene del af voksenuddannelsessystemet. Selv på Forstanderforeningens årsmøde udtalte undervisningsministeren, at der var 5 mill. kr. til hele det store område, der hedder enkeltfagskurser. Det var et citat fra undervisningsministeren fra Forstanderforeningens årsmøde for et par måneder siden, og det er et område, der har omkring 90.000 kursister hvert år.

Jeg er blevet spurgt, om det var et drilleforslag. Nej, det er faktisk ikke et drilleforslag, for det er egentlig alvorligt ment. Det var faktisk alvorligt ment fra vores side, da