

[Poulsgaard]

der nogle forbedringer i det. Vi kommer nu ned på 11 dage, hvad angår det tidsrum, i hvilket tilflyttere til en kommune er afskåret fra at deltage i kommunale valg, og der er også andre ting, som vi synes er fornuftige.

Jeg synes også, at man måske kunne tage hr. Henning Rasmussens indvendinger med hensyn til, om det nu jager mere, end det haster, til efterretning i den specielle sag om sideordnet opstilling. Det kan da kun glæde mig som fremskridtsmand, at det nu ser ud til, at de radikale kommer igennem med deres lovforslag. Vi har fremsat forslag flere gange om sideordnet opstilling, men da er det blevet stemt ned. Nu ser det altså ud til, at der er flertal for det. Men der er noget rigtigt i det, hr. Henning Rasmussen siger om, at vi skal have valg til november måned. Det er lidt kort tid, vi giver folk ude omkring, så måske skulle man lytte lidt til det. Vi støtter i hvert fald lovforslaget, men deri ligger, at hvis de radikale også siger, at det kan vente til næste valg, så er vi også med på det.

Så synes jeg, at hr. Lenger havde nogle helt rigtige betragtninger. Det er de samme betragtninger, vi har fremført gang på gang. Det er betydelig nemmere at blive valgt til folketinget, hvis man hedder Andersen, Barsøe eller hedder noget andet, der begynder med A eller B, end hvis man hedder Poulsgaard og Lenger f.eks. Nu sagde fru Dagmar Mørk Jensen, at med hensyn til kommunevalg var man villig til at se bort fra alfabetisk opstilling ved sideordnet opstilling, det måtte partierne sådan set selv bestemme. Hvorfor kunne man ikke, selv om det ikke er folketingsvalgloven, vi behandler nu, indføre det, at man simpelt hen laver en lodtrækning forud for hvert folketingsvalg? Hvis S så kom ud, ja, stod de, der begyndte med S, øverst i den dér valgkamp, og sådan kunne man gøre det hver gang. Det ville være en retfærdighedshandling. Ja, man kan godt trække en lille smule på smilebåndet, men hvis man vil have, at det skal være så retfærdigt som muligt og ønsker vælgerindflydelse, så er det ikke retfærdigt, at man har større chance for at komme i folketinget, fordi man hedder Andersen eller Barsøe eller noget andet med A eller B. Det skulle ikke være så vanskeligt for folketingets formand at smide alle bogstaver i en kop og så trække et bogstav op, og så var det det bogstav, der stod forrest

ved det pågældende folketingsvalg. Det kunne godt lade sig gøre.

Vi støtter begge lovforslag, men er også positive over for den indvending, der kom fra hr. Henning Rasmussen.

Dagmar Mørk Jensen (RV):

Jeg vil i denne forbindelse gerne starte med at gøre et par bemærkninger om regeringens lovforslag nr. L 141. Det består i væsentlig grad af tekniske ændringer, bl.a. foranlediget af de vanskeligheder, der ved de sidste valg blev konstateret i forbindelse med optællingerne.

Det må betragtes som noget glædeligt, at man nu er blevet så dus med EDB-teknikken, at man kan nedsætte det tomrum, der opstår for de mennesker, der flytter lige før en valgdag, fra 18 til 11 dage.

Når man kender de sidste års mastodonter af stemmesedler, specielt til amtsrådsvalgene, må man også kunne acceptere de indskrænkninger i antal af kandidater ved listeforbund, der foreslås i lovens § 12 b, stk. 1, som et nyt punktum.

Ændringen af den tekniske udformning af stemmesedlen må jo have som formål at gøre det nemmere for vælgerne at finde ud af, hvor krydset skal sættes. Hvordan dette mål skal nås, kan naturligvis drøftes i udvalget, men det forekommer os vigtigt, at hvis man vælger lister opført ved siden af hinanden, må det være de lodrette adskillelser, der skal være meget tydelige.

Med hensyn til lovens § 57 om brevstemmer vil det være naturligt at rette sig efter den indstilling, der kommer til at foreligge fra det særlige udvalg, der har arbejdet med den sag.

Det radikale venstre kan tilsige dette lovforslag et positivt og hurtigt udvalgsarbejde, og det samme håber vi naturligvis gør sig gældende med vort eget lovforslag. Inden jeg kommer med et par bemærkninger om det, vil jeg gerne takke såvel ministeren som ordførerne for al den velvilje, det har mødt.

Når vi har valgt at fremsætte lovforslaget, selv om vi erkender, det var på et sent tidspunkt, er det, fordi vi mener, at det falder så udmærket i tråd med den generelle opfattelse, vel alle her i tinget har af, at vi må søge at lægge flest mulige afgørelser ud i kommunerne. Netop fordi det også i praksis sker,