

[Industriministeren]

eller for kunden at bringe forholdet til § 23 i orden. Hvis dispensation var blevet nægtet, ville det have betydet, at banken straks måtte kræve kreditten nedbragt, hvilket kunne medføre unødvendige likviditetsvanskeligheder for kunden. Dispensationen var derfor alene udtryk for en nødvendig legalisering af de faktiske forhold.

I løbet af efteråret har banken og tilsynet løbende været i kontakt med det formål at få fremskaffet nødvendige oplysninger til brug for en bedømmelse af engagementet med Flexplan. I begyndelsen af december 1984 forelagde banken sådanne oplysninger, at tilsynet begyndte at nære mistillid til bankens hidtidige, positive opfattelse af engagementet. Først den 13. december kunne banken aflevere en fuldstændig engagementsopstilling med tilhørende økonomiske oplysninger. Disse oplysninger var af en så urovækkende karakter, at tilsynet den næste dag afkrævede banken oplysninger vedrørende bankens egen opgørelse over øvrige hensættelser i årsregnskabet for 1984. Dette skete på et møde i tilsynet den 14. december 1984 med et medlem af bankens direktion. De modtagne oplysninger blev bearbejdet umiddelbart efter modtagelsen og medførte, at tilsynet nu måtte se så alvorligt på bankens situation, at man indkaldte bankens direktion, bestyrelse og revision til et møde den 16. december 1984. I dette møde fremlagde tilsynet sin foreløbige vurdering, der blev tiltrådt af bankens ledelse og revision.

Herefter foregik de forhandlinger, der den 18. december 1984 om morgenen resulterede i det sikkerhedsnet, der af Nationalbanken og de tre hovedbanker blev udsprængt under Kronebank.

Det skal bemærkes, at tilsynets årelange kendskab til de banker, der ved fusion er blevet til Kronebank, aldrig har indiceret, at der var den mindste grund til at antage, at Kronebank, hvis ledelse af alle blev anset som særdeles kompetent, kunne blive bragt ud i et økonomisk ufore. Denne tilsynets almindelige vurdering blev ikke ændret ved tilsynets undersøgelse i Kronebank i efteråret 1983 og har steds været understøttet af de revisionsprotokollater, der har været afgivet af bankens revisorer.

Spm. nr. S 542

Til *landbrugsministeren* (16/1 85) af:**Inger Harms (SF):**

»Vil ministeren oplyse, hvor stor kassationsmængden er på de danske slagterier?«

Begrundelse

Der henvises til ministerens svar på spørgsmål nr. S 489 af 11. januar 1985.

Svar (1/2 85):

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Spørgsmålet har været forelagt veterinærdirektoratet, der i besvarelse heraf har oplyst følgende:

I 1983 blev på de eksportautoriserede slagterier og i de private slagtehus (ikke-eksportautoriserede) slagtet og kasseret følgende antal dyr:

	Antal slagtede	Antal kasserede	i pct.
Voksent kvæg .	704.098	4.996	0,71
Fedekalve	332.843	693	0,21
Spædekalve	13.746	488	3,55
Får, lam og geder	20.583	80	0,39
Heste	4.103	38	0,91
Svin	14.994.750	86.014	0,57

Opgørelsen over antal slagtede og kasserede dyr for 1984 foreligger om 3 til 4 uger, men der forventes ikke større udsving i forhold til 1983.

Spm. nr. S 547

Til *arbejdsministeren* (18/1 85) af:**Helge Sander (V):**

»Vil ministeren overveje ændringer i arbejdsløshedsforsikringsloven, der muliggør, at danske lønmodtagere, der har været bosat i udlandet, kan få arbejdsløshedsunderstøttelse, når de vender tilbage til Danmark?«

Begrundelse

Lønmodtagere med dansk statsborgerskab, som opholder sig i udlandet uden at være medlemmer af en dansk arbejdsløshedskasse, kan få problemer, når de vender tilbage til Danmark og bliver arbejdsløse, også selv om