

[Elisabeth Bruun Olesen]

end urimeligt, at lønmodtagerne selv skal betale deres efter- og videreuddannelse, det burde være en samfundsopgave. Og det bliver helt grotesk, når vi sammenholder det med, at lønmodtagerne nu både skal betale til denne fond og, hvis regeringen ellers havde haft flertal, også skulle betale det indskrivningsgebyr, som vi talte om under behandlingen af det foregående lovforslag.

Dohrmann (FP):

Sympatien for dette lovforslag ude i befolkningen vil nok fordele sig således, at de, der har en enkelt ansat, synes, det er vældig godt, medens de, der har flere, synes, det er meget uretfærdigt, at de skal pålægges nogle ekstraudgifter.

Jeg må ærligt tilstå, at jeg i dette øjeblik ikke aner, hvordan vi vil stemme til forslaget, for det er da meget udmærket, at de, der har en enkelt ansat, slipper for alt det besvær, men på den anden side synes jeg heller ikke, det er retfærdigt, at de, der ansætter flere folk, skal straffes yderligere. Vi vil overveje situationen og se, hvordan vi stemmer, når lovforslaget til sin tid kommer til tredje behandling.

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Efter at have hørt flere af ordførernes taler, kunne jeg have lyst til at spørge: ja men hvad er der i vejen med landbruget? Der er vel ikke noget i vejen med landbruget.

Men i øvrigt må jeg sige, at dette lovforslag ikke bare er et landbrugsforslag. Det er heller ikke et forslag, som udelukkende hjælper virksomheder, der kun har én ansat, for forslaget jo går på, at virksomhederne slipper for at betale bidrag for den første ansatte. Og det gælder sådan set alle virksomheder, uanset om de har 1 ansat eller de har 500 ansatte. Det, man kan se på de beregninger, der er foretaget i forbindelse med lovforslaget, er, at der er en økonomisk fordel for de mindre virksomheder, i den forstand at hvis virksomhederne har op til 10-11 ansatte, så er der en økonomisk fordel.

Men det er ikke sådan, som hr. Carsten Andersen var inde på, at man nu skulle lette arbejdsgiverne for nogle byrder og indfri

gamle løfter til dem. Det drejer sig om, at arbejdsgiverne kommer til at betale det samme i AUD-bidrag. Der er bare tale om en fordeling, således at de større arbejdsgivere kommer til at betale noget mere end de mindre. Vi hjælper faktisk de virksomheder, som har op til 10-11 ansatte.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Erhvervsudvalget har afgivet tillægsbetænkning over:

Forslag til lov om statstilskud til produktudvikling. (Lovforslag nr. L 38).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Skatte- og afgiftsudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Forhøjelse af standardfradraget til danske sømænd om bord på udenlandske skibe m.v.). (Lovforslag nr. L 88).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 7. februar 1985, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvide til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 14.56