

[Energiministeren]

som et spørgsmål, er den rolle, kommuner og amtskommuner i givet fald kan have i forbindelse med sådanne projekter. Jeg har noteret mig det samvirke, der i Nordjylland har været mellem Nordjyllands amtskommune og flere sådanne projekter. Det har tilsyneladende båret frugt.

Jeg har også bemærket, at der i forbindelse med forslagene til frikommuneforsøg har været rejst den tanke – jeg tror, det er Storstrøms amt, der i særlig grad har været inde på det – at man kan vurdere amtskommunens muligheder for at fremme anlæg af den karakter, hr. Baadsgaard peger på. Også det er utvivlsomt et felt, man i udvalget med fordel vil kunne vurdere for at se, om der her er mulighed for at finde relationer, der kan være frugtbare for det formål, som vi i øvrigt er enige om.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det energipolitiske udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 67:

Forslag til folketingsbeslutning om vedvarende energi og varmforsyning i zone 4.

Af Løvig Simonsen (S) m.fl.
(FremSAT 22/1 85).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Energiministeren (Enggaard):

Det forslag til beslutning fra socialdemokratiet om vedvarende energi og varmforsyning i zone 4, som i dag skal drøftes i folketinget, er i hovedtrækkene identisk med det

beslutningsforslag, som blev fremsat den 7. marts 1984.

Hensigten med forslaget er at sikre en lige så målbevidst indsats fra samfundets side med hensyn til oliefortrængning og forsyningssikkerhed i de mere spredt bebyggede områder, landsbyerne og på øerne, som den indsats, der er godt i gang i den øvrige del af landet.

Jeg er enig i hovedsigtet med forslaget med hensyn til indsats og mål i forbindelse med varmeplanlægningen i område 4, og jeg har sympati for en række af intentionerne i forslaget. Jeg mener at kunne uddrage af socialdemokratiets forslag et gennemgående ønske om yderligere at fremme anvendelsen af indenlandske energiressourcer. Hvis denne antagelse er rigtig, vil jeg udtrykke min enighed med dette sigte, ikke mindst på baggrund af de klare fordele, anvendelsen af disse ressourcer indebærer med hensyn til miljø, beskæftigelse, forsyningssikkerhed og valuta.

I den forbindelse vil jeg gerne nævne, at jeg i går har fremsendt en redegørelse om den påtænkte fremtidige administration af varmforsyningsloven til folketingets energipolitiske udvalg. I redegørelsen lægges der op til, at der ved den fremtidige administration af varmforsyningsloven skal lægges øget vægt på de samfundsøkonomiske fordele, der er knyttet til anvendelsen af indenlandske energiressourcer, herunder naturgas, overskudsvarme, halm, affald og træflis. Som det fremgår af redegørelsen, er den udarbejdet efter forudgående drøftelse med socialdemokratiet.

Den del af forslaget, som sigter på at fremme anvendelsen af indenlandske energiressourcer, er jeg også ganske enig i, og den har jeg nu lagt op til en konkret udmøntning af. Jeg håber, at det vil være muligt for det energipolitiske udvalg hurtigt at behandle denne sag, som har stor betydning for den videre varmeplanlægning.

Der er andre dele af beslutningsforslaget, jeg ikke kan tilslutte mig. Det er således karakteristisk, at en del af forslaget sigter på at øge den centrale styring af varmeplanlægningen i område 4. Jeg finder det ikke nødvendigt eller ønskeligt med en øget central styring. Det er min opfattelse, at amter og kommuner varetager varmeplanlægningen i område 4 på fuldt ud tilfredsstillende vis. De