

[Energiministeren]

nen af grundforskningen og andre sektorområder med EFs forsknings- og udviklingsprogrammer er sikret. Regeringen er ligeledes opmærksom på energiforbrugets afhængighed af udviklingen inden for andre sektorer, f.eks. trafik- og boligområdet. Disse sammenhænge spiller en stor rolle for den fysiske planlægning.

Som det fremgår, har jeg på enkelte punkter sympati for intentionerne bag forslaget, medens jeg på flere andre ikke deler de holdninger og synspunkter, der gives udtryk for. Også på de punkter, hvor man kan have sympati for intentionerne bag forslaget, har dette imidlertid en sådan karakter, at regeringen ikke kan støtte forslaget.

Annelise Gotfredsen (KF):

Dette forslag er en genfremsættelse, og jeg vil i det store og hele henvise til ministerens meget udførlige udtalelser og i øvrigt til debatten i sidste samling.

Jeg vil i dag især fremhæve, at socialdemokratiets forslag lægger op til en stærkere central styring af varmeplanlægningen i område 4. Forslagsstillerne udtrykker bekymring for, at den del af befolkningen, som ikke kan få rørbunden energi, lades i stikken. Jeg er overbevist om, at befolkningen vil foretrække »at blive ladt i stikken« mod at få et friere forbrugsvalg. I det omfang, samfundskøkonomien tillader det, mener jeg også, det er rigtigt i videst muligt omfang at give dette valg efter markedskøkonomiske forudsætninger. Forbrugerøkonomiske hensyn kan nu engang ikke lades ude af billedet.

Vi er naturligvis positive over for anvendelsen af vedvarende energi, men vi må afvise et forbud mod elvarme. Det er netop at lade befolkningen i stikken, at den svagere del ikke kan udnytte elforsyningen. Dette forslag vil vende den tunge ende nedad.

Forslagsstillerne ønsker, at der afsættes tilstrækkelige midler til grundforskning. Heri er jeg naturligvis ikke uenig, men jeg må sige med hensyn til forskning i akkumulerende energi og afbrudt energi, som rimeligvis vil kunne yde et væsentligt bidrag til energibesparelser i fremtiden, at det netop vil have gode muligheder i område 4.

Jeg vil i det store og hele henvise til den tidligere debat. Jeg kan ikke støtte forslaget.

Svend Erik Hovmand (V):

Må jeg indledningsvis også henvise, ikke alene til ministerens bemærkninger, men også til de bemærkninger, vi gjorde under førstebehandlingen den 29. marts 1984.

Jeg synes, at det socialdemokratiske forslag indeholder mange gode intentioner for en målsætning om en forbedret energiforsyningsmulighed i område 4, som vi meget langt kan være enige i.

Derimod ved alle, at venstre selvsagt ikke kan give tilslutning til de midler, i hvert fald ikke alle de midler, som tænkes bragt i anvendelse for at nå disse mål. Vi er principielt modstandere af tvang, af forbud. Vi er meget på vagt, når nogle vil indsnævre forbrugernes frie valgsmuligheder.

Med disse få bemærkninger har jeg allerede sagt min mening om en række af de tiltag, der er foreslået i det socialdemokratiske forslag. Jeg tænker her på den mere centralistiske styring. Jeg tænker her på forbud mod elvarme og tilsvarende elementer.

Jeg vil herefter vende mig til det mere positive, bl.a. spørgsmålet om, hvordan vi fremmer anvendelsen af hjemlige ressourcer specielt i område 4. Jeg vil henvise til, hvad jeg tidligere har sagt, og vil gerne gentage, at vi ikke fra venstres side vil tage endelig stilling til disse væsentlige spørgsmål, før vi får resultatet af det særlige udredningsarbejde, som er iværksat om dette problem. Jeg erkender, at det har trukket lidt ud, men har forstået, at resultatet vil foreligge i løbet af relativt få uger. Vi vil altså gerne have denne rapport, som der har været arbejdet så længe og så grundigt med, foran os, inden vi tager stilling.

Jeg vil i samme forbindelse pege på frikommunetanken. Jeg synes, at den bør indgå i vores overvejelser under den videre behandling også af dette forslag.

Der er umiddelbart noget, der siger mig, at vi med fordel kan øge indsatsen for anvendelse af hjemlige ressourcer, først og fremmest ud fra et samfundsmæssigt hensyn, bl.a. i relation til valutaforbrug ved import af olie, men også ud fra en bredere privatøkonomisk synsvinkel. Her tænker jeg på leverandører og forbrugere i forbindelse med halmfyringsanlæg, biogasanlæg og andet.

Socialdemokratiet foreslår, at vi her og nu indfører en indeksfinansieringsordning. Det